



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-1607-P-337/17-02-18**

Zagreb, 8. rujna 2017.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 27. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu dužnosnice **Martine Dalić potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice gospodarstva poduzetništva i obrta**, na 192. sjednici, održanoj 8. rujna 2017.g., donosi sljedeću:

### ODLUKU

- I. Pokreće se postupak protiv dužnosnice Martine Dalić, potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice gospodarstva poduzetništva i obrta, zbog moguće povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu Povjerenstva priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine u Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 16. studenog 2016.g., s imovinom utvrđenom u postupku provjere na temelju pribavljenih podataka od nadležnih državnih tijela.**
- II. Poziva se dužnosnica Martina Dalić da u roku od 15 dana od dana primitka ove Odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**

### Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. točkom 4. ZSSI-a propisano je da su predsjednik i članovi Vlade Republike Hrvatske (potpredsjednici i ministri u Vladi Republike Hrvatske) dužnosnici u smislu ZSSI-a. Stoga je i Martina Dalić, povodom obnašanja dužnosti potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice gospodarstva poduzetništva i obrta, obvezna postupati sukladno odredbama navedenog Zakona.

Povjerenstvo je uvidom u Registar dužnosnika utvrdilo da je Martina Dalić stupila na dužnost potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice gospodarstva poduzetništva i obrta 19. listopada 2016.g. Ujedno je utvrđeno da je Martina Dalić obnašala dužnost zastupnice u 7. sazivu Hrvatskog sabora u razdoblju od 23. prosinca 2011.g. do 15. srpnja 2015.g. te je i po toj osnovi, sukladno članku 3. stavku 1. točki 3. ZSSI-a, bila obvezna postupati sukladno odredbama tog Zakona.

Povjerenstvo je 16. studenog 2016.g. zaprimilo Izvješće o imovinskom stanju dužnosnice Martine Dalić, podneseno povodom stupanja na dužnost potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministricе gospodarstva poduzetništva i obrta. Povjerenstvo je 28. siječnja 2016.g. zaprimilo Izvješće o imovinskom stanju dužnosnice Martine Dalić, podneseno povodom prestanka obnašanja dužnosti zastupnice u 7. sazivu Hrvatskog sabora.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera.

Člankom 24. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju tog Zakona. Člankom 24. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da se redovita provjera podataka provodi za svako podneseno Izvješće o imovinskom stanju.

Sukladno članku 8. ZSSI-a, kada nastane obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, dužnosnici su dužni u podnesenim izvješćima prijaviti podatke o svojoj imovini, ali i o imovini bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece u opsegu koji je propisan istim člankom Zakona. Sukladno članku 8. stavku 7. podstavku 7., podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju i podatke o dohotku od nesamostalnog rada.

U Izvješću o imovinskom stanju dužnosnice podnesenom povodom prestanka obnašanja dužnosti zastupnice u 7. sazivu Hrvatskog sabora, dužnosnica je u dijelu Izvješća „Plaća bračnog druga dužnosnika na godišnjoj razini“, navela podatke da je njezin suprug Niko Dalić zaposlen kod poslodavca INA d.d., uz naznaku da je u radnom odnosu kod tog poslodavca od 28. veljače 1986.g. te podatak da je po osnovi plaće na godišnjoj razini ostvario bruto iznos od 78.000,00 kuna odnosno da je primio neto iznos od 41.500,00 kn. U Izvješću o imovinskom stanju dužnosnice podnesenom povodom stupanja na dužnost potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministricе gospodarstva poduzetništva i obrta, dužnosnica je u dijelu Izvješća „Plaća bračnog druga dužnosnika na godišnjoj razini“, navela podatak da je njezin suprug Niko Dalić kod poslodavca INA d.d. po osnovi plaće na godišnjoj razini ostvario bruto iznos od 936.000,00 kuna odnosno da je primio neto iznos od 498.000,00 kn.

Povjerenstvo je na temelju posebnog ovlaštenja na pristup službenim podacima Porezne uprave, izvršilo uvid u zbirne podatke evidencije o dohocima i primicima bračnog druga dužnosnice. Uvidom u navedene podatke utvrđeno je da je Niko Dalić, bračni drug dužnosnice, u razdoblju od 1. siječnja 2015.g. do 31. prosinca 2015.g. ostvario dohodak od nesamostalnog rada u ukupnom iznosu od 1.226.391,08 kn, a iz kojeg iznosa je plaćen porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada u ukupnom iznosu od 527.625,66 kn.



Iz navedenih podataka utvrđeno je da je, nakon odbijanja navedenog iznosa poreza i prireza, Niko Dalić u 2015. godini ostvario od poslodavca neto primitak u ukupnom iznosu od 698.765,42 kn. Nadalje, uvidom u podatke Porezne uprave, utvrđeno je da je Niko Dalić u razdoblju od 1. siječnja 2016.g. do 31. prosinca 2016.g. ostvario dohodak od nesamostalnog rada u ukupnom iznosu od 1.204.959,93 kn, a iz kojeg iznosa je plaćen porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada u ukupnom iznosu od 504.256,43 kn. Iz navedenih podataka utvrđeno je da je, nakon odbijanja navedenog iznosa poreza i prireza, Niko Dalić u 2016. godini ostvario od poslodavca neto primitak u ukupnom iznosu od 700.703,50 kn.

Usporedbom podataka iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i podataka prikupljenih od nadležnog tijela u Republici Hrvatskoj utvrđen je nesklad između prijavljenih i prikupljenih podataka.

Naime, dužnosnica je u Izvješću o imovinskom stanju podnesenom povodom prestanka obnašanja dužnosti zastupnice u 7. sazivu Hrvatskog sabora navela podatak bračni drug po osnovi radnog odnosa kod poslodavca INA d.d. na godišnjoj razini primio plaću, odnosno dohodak od nesamostalnog rada u smislu članka 8. stavka 7. podstavka 7. ZSSI-a, u neto iznosu od 41.500,00 kn, dok je u Izvješću o imovinskom stanju podnesenom povodom stupanja na dužnost potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice gospodarstva poduzetništva i obrta navela podatak da bračni drug po osnovi radnog odnosa kod poslodavca INA d.d. na godišnjoj razini primio plaću u ukupnom neto iznosu od 498.000,00 kn (što je ekvivalent mjesečnog iznosa od 41.500,00 kn).

Povjerenstvo je uvidom u zbirne podatke Porezne uprave utvrdilo podatak da je bračni drug dužnosnice po osnovi primitaka od nesamostalnog rada, odnosno plaće u smislu članka 21. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 177/04., 73/08., 80/10., 109/11., 114/11., 22/12., 144/12., 43/13., 120/13., 125/13., 148/13., 12/14., 83/14., 143/14. i 136/15.), u 2015.g. (kao godini koje je prethodila predmetnim Izvješćima), ostvario primitak u ukupnom neto iznosu od 698.765,42 kn, odnosno iznos koji je za **200.765,42 kn** veći od prijavljenog iznosa plaće na godišnjoj razini, dok je u 2016.g. (kao godini u kojoj su podnesena predmetna Izvješća) ostvario primitak u ukupnom iznosu od 700.703,50 kn, odnosno iznos koji je za **202.703,50 kn** veći od prijavljenog iznosa plaće na godišnjoj razini.

Člankom 26. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. ZSSI-a i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva. Sukladno članku 27. ZSSI-a, ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. ZSSI-a u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a te će o tom obavijestiti nadležna državna tijela.



Povjerenstvo je zaključkom broj 711-I-687-IK-241/17-01-18 od 9. svibnja 2017.g. pozvalo dužnosnicu Martinu Dalić da u roku od 15 dana od dana primitka zaključka dostavi Povjerenstvu očitovanje s potrebnim dokazima o neskladu između prijavljene imovine iz Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, podnesenih 26. siječnja 2016.g. i 16. studenog 2016.g. te stanja imovine kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela, sukladno uputi iz obrazloženja toga Zaključka. Na navedeni zaključak dužnosnica je 19. lipnja 2017.g. podnijela pisano očitovanje koje je zaprimljeno pod poslovnim brojem 711-U-2566-IK-241/17-02-18, kojim potvrđuje točnost podataka utvrđenih u zaključku od 9. svibnja 2017.g.

Dužnosnica nadalje u očitovanju na zaključak u bitnom navodi da utvrđena razlika prijavljenog iznosa plaće njenog supruga na godišnjoj razini i utvrđenih podataka Porezne uprave prvenstveno proizlazi iz različitog vremenskog obuhvata podataka koje bi trebalo prikazati u izvješću o imovinskom stanju te podataka koje sukladno Zakonu o porezu na dohodak prikazuje Porezna uprava. Dužnosnica obrazlaže da se veći dio razlike odnosi na razliku između primitaka ostvarenih s osnova plaće za 2016.g. te prihoda ostvarenog s osnova isplate bonusa članu uprave trgovačkog društva INA d.d. za 2015.g. Dužnosnica ističe da je isplata bonusa i njegov iznos čine neizvjesnu okolnost sve dok se isplata doista ne realizira, a da u trenutku podnošenja Izvješća o imovinskom stanju iz siječnja 2016.g. dužnosnica nije mogla unaprijed procijeniti iznos bonusa za 2016.g. Dužnosnica ističe da se manji iznos utvrđene razlike primitaka odnosi na primitke u naravi. Dužnosnica ukazuje da je u predmetna dva Izvješća o imovinskom stanju u podacima o primicima bračnog druga navela podatak o iznosu plaće koji mu je na temelju Ugovora o radu poslodavac dužan isplatiti bez ikakvih daljnjih uvjeta, dakle mjesečno bruto iznos od 78.000,00 kn, odnosno neto 41.000,00 kn, odnosno godišnji neto iznos od 490.000,00 kn, a u utvrđenom ukupnom iznosu od strane Povjerenstva obuhvaćena je i bonus za 2015.g., isplaćen 11. srpnja 2016.g. u bruto iznosu od 335.303,00 kn, odnosno neto iznosu od 168.187,98 kuna. Dužnosnica posebno ističe kako je bonus članovima uprave INA d.d. isplaćen prvi puta u 2016.g. za 2015.g., odnosno da u prethodnim godinama bonusi nisu isplaćivani. Nadalje, preostali iznos razlike prijavljenih i utvrđenih podataka odnosi se na primitke u naravi, koji se faktički ne isplaćuju bračnom drugu, ali se prilikom obračuna plaće uračunavaju u isplaćeni mjesečni iznos plaće. Navodi da se navedeni primici u naravi redom odnose na troškove koji nastaju vezano za obavljanje poslova člana Uprave trgovačkog društva INA d.d., koje podmiruje poslodavac, a radi se o troškovima korištenja službenog automobila, troškovima subvencioniranja prehrane i drugih troškova ugošćavanja poslovnih partnera u prostorijama poslodavca, plaćanje premije dopunskog zdravstvenog osiguranja te primjerice troškovi novčanih prekršajnih kazni izrečenih odgovornoj osobi pravne osobe za prekršaje koje su počinili zaposlenici iste pravne osobe.

Dužnosnica ističe, radi zaštite interesa njezinog bračnog druga da su sukladno internim pravilnicima društva INA d.d., podaci o plaćama radnika društva INA d.d. poslovna tajna.



Dužnosnica je u prilogu očitovanja dostavila preslike IP obrazaca za Niku Dalića s podacima o plaći, mirovini, doprinosima i porezu za 2015.g. i za 2016.g., te obračun bonusa za 2015.g. isplaćenog Niki Daliću te navodi kako smatra da je dostavljenim očitovanjem obrazložila nesklad između prijavljenih i utvrđenih podataka i dostavila potrebne dokaze, sukladno uputi Povjerenstva.

Uvidom u IP obrazac za Niku Dalića za 2015.g. utvrđeno je da mu je tijekom 2015.g. poslodavac trgovačko društvo INA d.d. na ime bruto plaće isplatio ukupan iznos od 1.334.307,41 kn, odnosno na ime dohotka (nakon oduzimanja doprinosa za mirovinu) ukupan iznos od 1.226.391,08 kn, odnosno ukupan neto iznos od 698.765,42 kn. Razmatrajući pojedinačne mjesečne isplate tijekom 2015.g. na ime neto plaće, utvrđeno je da je Niki Daliću poslodavac isplatio u siječnju 73.963,08 kn, u veljači 69.970,61 kn, u ožujku 70.233,47 kn, u travnju 70.013,56 kn, u svibnju 70.214,18 kn, u lipnju 69.785,93 kn, u srpnju 47.909,34 kn, u kolovozu 44.197,35 kn, u rujnu 48.728,74 kn, u listopadu 44.003,56 kn, u studenom 44.185,57 kn te u prosincu 45.560,03 kn.

Uvidom u IP obrazac za Niku Dalića za 2016.g. utvrđeno je da je da mu je tijekom 2016.g. poslodavac trgovačko društvo INA d.d. na ime bruto plaće isplatio ukupan iznos od 1.340.909,43 kn, odnosno na ime dohotka (nakon oduzimanja doprinosa za mirovinu) ukupan iznos od 1.204.959,93 kn, odnosno ukupan neto iznos od 700.703,50 kn. Razmatrajući pojedinačne mjesečne isplate tijekom 2016.g. na ime neto plaće, utvrđeno je da je Niki Daliću poslodavac isplatio u siječnju 48.608,48 kn, u veljači 43.940,67 kn, u ožujku 43.944,60 kn, u travnju 44.242,03 kn, u svibnju 43.810,87 kn, u lipnju 44.000,39 kn, u srpnju 212.396,27 kn, u kolovozu 43.518,20 kn, u rujnu 43.724,40 kn, u listopadu 43.740,00 kn, u studenom 43.732,49 kn te u prosincu 45.045,10 kn.

Uvidom u dostavljeni obračun bonusa za Niku Dalića za 2015.g. utvrđeno je da je po osnovi bonusa za razdoblje od 1. siječnja 2015.g. do 31. prosinca 2015.g. za radno mjesto člana uprave trgovačko društvo INA d.d. Niki Daliću 11. srpnja 2016.g. obračunalo bruto iznos od 335.303,00 kn odnosno neto iznos od 168.187,98 kn.

Skladno odredbama članka 21. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16.) kao i članka 14. prethodno važećeg Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12.), u primitke od nesamostalnog rada (odnosno plaću u širem smislu) pored osnovne plaće, ubrajaju se i bonusi odnosno primici po osnovi naknada, potpora, nagrada i drugi primici koje poslodavac isplaćuje ili daje radnicima iznad propisanih iznosa, odnosno primici u naravi.

S obzirom da u konkretnom slučaju obračunati iznosi koji otpadaju na primitke u naravi ne predstavljaju bitno odstupanje od prijavljene ugovorene neto plaće bračnog druga, Povjerenstvo nije u ovom postupku utvrdilo da je dužnosnica u prijavi plaće bračnog druga bila dužna uračunati ili predvidjeti iznose primitaka u naravi.

Iz dostavljenog IP obrasca bračnog druga dužnosnice za 2015.g. utvrđeno je da je do lipnja 2015.g. bračnom drugu dužnosnice bio isplaćivan bitno veći iznos po osnovi plaće nego od srpnja 2015.g. nadalje. Povjerenstvo stoga prihvaća da je dužnosnica u vrijeme podnošenja podnosila Izvješća o imovinskom stanju od 26. siječnja 2016.g. uzela u obzir isplaćivane iznose neto plaće u proteklih šest mjeseci prije podnošenja izvješća te da u tom trenutku, s obzirom da do tada još nisu bili isplaćivani bonusi, nije mogla niti uračunati u iznos plaće i iznos bonusa.

Povjerenstvo stoga nije prihvatilo argument koji dužnosnica navodi u svojem očitovanju, da nije trebala prilikom navođenja podatka o plaći bračnog druga na godišnjoj razini uzeti u obzir ugovoreni bonus jer da se radi o primitku koji je neizvjestan.

Stoga je Povjerenstvo zaključilo da u pogledu utvrđenog nesklada između prijavljenog iznosa plaće supruge na godišnjoj razini u bruto iznosu od 936.000,00 kuna odnosno u neto iznosu od 498.000,00 kn u Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 16. studenog 2016.g. i utvrđenog podatka da je povrh toga iznosa bračni drug dužnosnice 11. srpnja 2016.g. primio isplatu bonusa u bruto iznosu od 335.303,00 kuna, odnosno neto iznosu od 168.187,98 kuna, navodi dužnosnice u očitovanju niti dokazi koje je priložila ne predstavljaju odgovarajući dokaz na temelju kojeg bi se podaci koje je dužnosnica prijavila i utvrđeni podaci mogli uskladiti odnosno na temelju kojih bi se nesklad mogao opravdati.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je na temelju članka 27. ZSSI-a donijelo odluku da se pokreće postupak protiv dužnosnice Martine Dalić zbog moguće povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu Povjerenstva u danom roku priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine u Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 16. studenog 2016.g. s imovinom utvrđenom u postupku provjere na temelju pribavljenih podataka o imovini dužnosnice.

Sukladno odredbi članka 39. stavka 3. ZSSI-a, poziva se dužnosnica da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz ovog obrazloženja, kao u točki II. izreke ovog akta.



PREDsjednica POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Martina Dalić, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana