



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-1817-P-301-16/17-12-11**

Zagreb, 31. kolovoza 2017.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave i vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnika Ivana Slavića, općinskog načelnika Općine Sućuraj**, na 191. sjednici, održanoj 31. kolovoza 2017.g., donosi sljedeću:

### ODLUKU

- I. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivana Slavića, općinskog načelnika Općine Sućuraj, zbog moguće povrede članka 18. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta obavještanja Povjerenstva o stupanju u poslovni odnos Općine Sućuraj s obrtom SLAVIĆ, u vlasništvu Dinka Slavića, oca dužnosnika Ivana Slavića, dana 23. studenog 2016.g.**
- II. Poziva se dužnosnik Ivan Slavić da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka te na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**

### Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je Ivan Slavić povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Sućuraj u mandatu 2013. – 2017. te u aktualnom mandatu, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju stavka 4. istog članka podnositelju prijave, jamči se zaštita anonimnosti.

Protiv dužnosnika Ivana Slavića, općinskog načelnika Općine Sućuraj podnesena je 7. listopada 2016.g., neanonimna prijava koja je u ulaznoj pošti Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-4183-P-301/16-01-2.



U prijavi se u bitnom navodi kako je dužnosnik 2016.g. započeo s rušenjem stare i izgradnjom nove tržnice na lokaciji koju je sam odredio. Izmještanjem tržnice dužnosnik je pogodio svom ocu Dinku Slaviću, vlasniku trgovine „Slavić“. Nova tržnica ima neprikladnu lokaciju te nema uređenu potrebnu infrastrukturu. U prijavi se nadalje navodi da je dužnosnik u nizu slučajeva podnositelja prijave i članove njegove obitelji onemogućio u ostvarivanju njihovi prava, primjerice uskratom suglasnosti za štand za prodaju voća i povrća, izdavanjem rješenja o uklanjanju štanda sa javne površine, izdavanjem rješenja o razrezu poreza za korištenje javne površine za ulični kiosk te uskratom davanja podataka povodom zahtjeva za pristup informacijama. U dopuni prijave podnesenoj 1. prosinca 2016.g. navodi se da je dužnosnik Ivan Slavić nepoštivanjem propisanog postupka izgradio novu tržnicu koja ne ispunjava minimalne tehničke uvjete te je rušenjem stare tržnice pogodio svom ocu da se jedini bavi trgovinom u centru Općine Sućuraj. U prijavi se navodi kako je za iste okolnosti podnesena i kaznena prijava Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu. U dopunama prijave podnesenim 9. siječnja 2017.g., 10. siječnja 2017.g., 9. ožujka 2017.g. i 4. travnja 2017.g., sadržajno se navode iste okolnosti. Uz prijavu je dostavljena dokumentacija i niz fotografija, između ostalog i fotografija uz koju se navodi da dužnosnik Ivan Slavić, u radno vrijeme upravlja neregistriranim radnim strojem za odvoz građevinskog materijala.

Člankom 2. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti. Člankom 5. propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Dužnosnici su osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem javne dužnosti.

Uvidom u Obrtni Registar utvrđeno je da je pod MBO: 90616316 upisan obrt naziva SLAVIĆ, obrt za proizvodnju i trgovinu, vl. Dinko Slavić, Sućuraj, Put Murvice 6. Vlasnik navedenog obrta je Dinko Slavić, OIB: 77439867252. Provjerom u podatke Matičnog ureda Hvar utvrđeno je kako je Dinko Slavić, vlasnik navedenog obrta, otac dužnosnika Ivana Slavića. Povjerenstvo je od Općine Sućuraj zatražilo očitovanje o svim okolnostima izgradnje i uređenja nove tržnice, odnosno o premještanju tržnice u Općini Sućuraj, a posebice očitovanje koji su radovi izvođeni i kada su započeli, tko je investitor (naručitelj) radova, je li proveden postupak javne ili bagatelne nabave, na temelju čije odluke su radovi naručeni, koja je uloga Općinskog vijeća Općine Sućuraj u postupku te je li Općina Sućuraj izdavala dozvole (rješenja ili sl.) trgovcima (ili drugim poslovnim subjektima) za obavljanje poslovnih djelatnosti na prostoru novouređene tržnice.



Povjerenstvo je posebno zatražilo očitovanje na okolnost je li Općina Sućuraj stupala u poslovne odnose s obrtom SLAVIĆ, obrt za proizvodnju i usluge, vlasnika Dinka Slavića.

Iz očitovanja Općine Sućuraj utvrđeno je kako su radovi na tržnici okončani prije više od godinu dana. Na okolnosti koje se navode u predmetnoj prijavi protiv dužnosnika, bila je podignuta kaznena prijava, koja je odbačena od strane Državnog odvjetništva. Državno odvjetništvo je povodom prijave izvršilo uvid u svu relevantnu dokumentaciju, i to Program gradnje objekta i uređenja komunalne infrastrukture za 2016., narudžbenicu i račune trgovačkog društva FUNGOR d.o.o., odluku o odabiru najpovoljnije ponude te zapisnike sa sjednica Općinskog vijeća Općine Sućuraj. U prilogu očitovanja dostavljeno je rješenje o odbačaju kaznene prijave, broj: K-US-59/17 od 7. travnja 2017.g.

U očitovanju se nadalje navodi kako Općina Sućuraj u 2016.g. nije izdavala rješenja trgovcima za obavljanje poslovnih djelatnosti na prostoru novouređene tržnice iz razloga što su novi banci, koji su postavljeni za prodaju voća i povrća, otvorenog tipa.

Uvidom u rješenje Državnog odvjetništva, Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: K-US-59/17 od 7 travnja 2017.g., utvrđeno je da je Državno odvjetništvo odbacilo kaznenu prijavu protiv dužnosnika Ivana Slavića, podnesenu zbog sumnje da je počinio kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. U kaznenoj prijavi se navodi da je dužnosnik bez idejnog projekta i lokacijske dozvole te bez znanja Općinskog vijeća Općine Sućuraj naložio radove rušenja stare i gradnje nove tržnice, sve kako bi pogodio svom ocu Dinku Slaviću. Služba gospodarskog kriminaliteta Policijske uprave Splitsko-dalmatinske utvrdila je kako je odluka o izmještanju tržnice na novu lokaciju donesena na Općinskom vijeću Općine Sućuraj većinom glasova te da je prilikom izglasavanja Proračuna za 2016.g. usvojena stavka gradnje navedene tržnice u iznosu od 100.000,00 kn. Program je potom dostavljen općinskom načelniku Ivanu Slaviću na realizaciju, s obzirom da za provedbu Općinsko vijeće nije nadležno. Dužnosnik Ivan Slavić nije stoga postupao protivno odluci Općinskog vijeća ili mimo znanja članova Općinskog vijeća. Također nije utvrđeno da je dužnosnik postupao protivno Zakonu o javnoj nabavi. Dužnosnik je postupao sukladno Pravilniku o provedbi postupka nabave bagatelne vrijednosti, kojim je propisano da postupak bagatelne nabave u vrijednosti manjoj od 70.000,00 kn bez pdv, započinje slanjem poziva za dostavu ponude jednom ili više gospodarskih subjekata. Unatoč tome, iz obavijesnog razgovora obavljenog s pročelnikom u Općini Sućuraj proizlazi kako je Općina Sućuraj zatražila putem elektroničke pošte tri ponude, od kojih je najpovoljniji bio izabrani ponuđač trgovačko društvo Fungor d.o.o. U obrazloženju rješenja Državnog odvjetništva navodi se kako je ponuda trgovačkog društva Fungor d.o.o. bila identična vrijednosti izvedenih radova slijedom čega se zaključuje kako nije došlo do „napuhavanja“ vrijednosti obavljenih poslova. Radovi na uređenju tržnice iznosili su 59.000,00 kuna s PDV-om tj. sveukupno 73.750,00 kn te da tijekom izvida nije prikupljen niti jedan dokaz ili podatak koji bi ukazivao na postojanje osnovane sumnje da je dužnosnik Ivan Slavić, kao općinski načelnik Općine Sućuraj, zlorabio svoje ovlasti na štetu



Općine Sućuraj prilikom donošenja odluke o premještanju tržnice kao niti prilikom donošenja odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača.

Utvrđenja Državnog odvjetništva u odnosu na nepostojanje okolnosti koje ukazuju na počinjenje kaznenog djela ne znače nužno da ne postoji niti odgovornost za povrede odredbi ZSSI-a. Sva utvrđenja iz predmetnog rješenja Državnog odvjetništva, ocjenjuju se i u odnosu na moguću povredu odredbi ZSSI-a. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je dužnosnik izgradnju, odnosno premještanje tržnice proveo na temelju odluke Općinskog vijeća Općine Sućuraj te sukladno pravilima postupka bagatelne nabave. Za ocjenu eventualne povrede odredbi ZSSI-a bitna je i okolnost da je Općinsko vijeće Općine Sućuraj o radovima na novoj tržnici te iznosima radova bilo upoznato, čime je dužnosnik zaštitio vlastiti integritet i vjerodostojnost u obnašanju javne dužnosti. Prilikom provođenja postupka bagatelne nabave za izvođača radova na uređenju tržnice zatraženo je više ponuda, iako Pravnikom to nije bilo propisano kao obvezno. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je otac dužnosnika kao vlasnik obrta za trgovinu premještanjem tržnice ostvario korist koja pod jednakim uvjetima nije bila dostupna i drugim korisnicima tržnice. Slijedom navedenog, navodi iz odnesene prijave u odnosu na izgradnju tržnice radi pogodovanja svome ocu, nisu osnovani.

Povjerenstvo naglašava kako su pojedinačni akti koje je Općina Sućuraj izdala podnositelju prijave ili članu njegove obitelji, poput rješenja za korištenje javne površine, odluke povodom zahtjeva na pristup informacijama, rješenja o komunalnim naknadama i dr., podložni kontroli zakonitosti i pravilnosti putem pravnih lijekova koji su navedenim osobama na raspolaganju.

Člankom 18. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u slučaju kada tijelo u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, dužnosnik je dužan o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo. Povjerenstvo će u roku od 15 dana od dana zaprimanja obavijesti izraditi mišljenje zajedno s uputama o načinu postupanja dužnosnika i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost u cilju izbjegavanja sukoba interesa dužnosnika i osiguranja postupanja u skladu s tim Zakonom. Stavkom 4. istog članka propisano je da je dužnosnik, odnosno tijelo u kojem dužnosnik obnaša dužnost obvezno, prije stupanja u poslovni odnos, dostaviti Povjerenstvu cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva. Pravni poslovi, odnosno pravni akti koji su sklopljeni, odnosno doneseni bez prethodne obavijesti Povjerenstvu iz stavka 1. članka 18. ZSSI-a, protivno uputama Povjerenstva iz stavka 2. toga članka, dostavom nepotpune ili neistinite dokumentacije iz stavka 4. istog članka ili na bilo koji drugi način protivno odredbama članka 18. ZSSI-a su ništetni te će Povjerenstvo bez odgađanja dostaviti takav predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđivanja ništetnosti pravnog posla, odnosno pravnog akta.



Člankom 4. stavkom 2. ZSSI-a propisano je srodnici po krvi u uspravnoj lozi članovi obitelji dužnosnika u smislu odredbi navedenog Zakona. Stavkom 5. istog članka propisano je da su članovi obitelji dužnosnika, s dužnosnikom interesno povezane osobe.

Stavkom 4. istog članka propisano je da su poslovni subjekti u smislu ZSSI-a trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona.

Iz očitovanja Općine Sućuraj Povjerenstvo je steklo saznanja da je Općina Sućuraj stupala u poslovne odnose sa obrtom „Slavić“ za proizvodnju i usluge, u vlasništvu Dinka Slavića, oca dužnosnika. U očitovanju se obrazlaže da je Općina Sućuraj stupila u poslovne odnose s navedenim obrtom, s obzirom da je isti jedini vlasnik građevinskog stroja u naselju Sućuraj koji je bio potreban za hitno zatrpavanje smetlišta Prapatna inertnim materijalom, zbog dolaska nadležne inspekcije Ministarstva zaštite okoliša.

U prilogu očitovanja dostavljeni su narudžbenica i račun za predmetni posao. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je Općina Sućuraj 23. studenog 2016.g. izdala narudžbenu br. 18/16. obrtu „Slavić“ za proizvodnju i usluge, vl. Dinko Slavić, Put Murvice 6. za uslugu – rad bagerom, 40 sati, na iznos od 12.000,00 kn + PDV, 24. studenog 2016.g. Općina Sućuraj je izdala račun br. 7/2016 istom obrtu za navedenu uslugu, u iznosu od 15.000,00 kn.

Utvrdjuje se kako dužnosnik Ivan Slavić nije obavijestio Povjerenstvo u stupanju u gore navedeni poslovni odnos slijedom čega je Povjerenstvo donijelo odluku kako je navedeno u izreci ovog akta.

Poziva se dužnosnik Ivan Slavić da, sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz obrazloženja ove odluke, te da Povjerenstvu dostavi relevantnu dokumentaciju s kojom raspolaže.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.jur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Ivan Slavić, elektroničkom dostavom
2. Podnositelj prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

