



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-878-P-296-16/17-05-8

Zagreb, 14. lipnja 2017.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na temelju vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnice Josipe Rimac, zastupnice u Hrvatskom saboru do 14. listopada 2016.g.,** na 183. sjednici, održanoj 14. lipnja 2017.g., donosi sljedeću:

### ODLUKU

**I. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Josipe Rimac, zastupnice u Hrvatskom saboru do 14. listopada 2016.g., zbog moguće povrede odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu Povjerenstva u danom roku obrazloži nesklad između prijavljene imovine u podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnika od 16. siječnja 2016. povodom ponovnog stupanja na dužnost zastupnice u Hrvatskom saboru i stanja imovine dužnosnice kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih državnih tijela.**

**II. Poziva se dužnosnica Josipa Rimac da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka te na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**

### Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je Josipa Rimac povodom obnašanja dužnosti zastupnice u 7. i 8. sazivu Hrvatskoga sabora obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo je dana 29. rujna 2016.g., zaprimilo anonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnice Josipe Rimac u kojoj se u bitnome navodi da je navedena dužnosnica u podnesenom izvješću o imovinskom stanju navela nekretninu – kuću u vlasništvu supruga, a zapravo je riječ o zgradi sa tri odvojena etažirana stana od kojih svaki predstavlja samostalnu nekretninu.

Povjerenstvo je radi provjere navoda iz zaprimljene prijave i stjecanja vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnice Josipe Rimac izvršilo zatražilo od nadležnih tijela potrebne podatke i dokumentaciju.

Člankom 8. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici koji su na izborima ponovno imenovani ili izabrani na istu dužnost, bez obzira obnašaju li dužnost profesionalno ili neprofesionalno, obvezni su u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, na početku novog mandata, podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini te imovini bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece sa stanjem na taj dan.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera.

Člankom 24. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona. Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. toga Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva.

Člankom 27. ZSSI-a propisano je da ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. toga Zakona u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a te će o tome obavijestiti nadležna tijela.

Dana 16. siječnja 2016.g. dužnosnica Josipa Rimac podnijela je izvješće o imovinskom stanju povodom ponovnog imenovanja na dužnost zastupnice u Hrvatskom saboru. U podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnica je u dijelu podataka o nekretninama kao jedinstvenu nekretninu navela kuću s okućnicom u Kninu, Meštrovićeva 10, površine 406,00 m<sup>2</sup>, katastarska općina Knin, upisana u zk.ul. 2021, u vlasništvu bračnog druga dužnosnice. Kao način stjecanja dužnosnica je navela darovni ugovor te je navela približnu tržišnu vrijednost nekretnine od 994.110,00 kn.



Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu oznake k.č.br. 1170, k.o. Kninsko Polje, zk.ul.2021 utvrđeno je da je ista opisana kao dvorište, kuća, garaža, garaža i kotlovnica, ukupne površine 594 m<sup>2</sup>. Uvidom u list B Vlastovnica utvrđeno je da je na predmetnoj nekretnini uspostavljeno etažno vlasništvo te je suprug dužnosnice vlasnik suvlasničkog dijela 36/293 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), zatim suvlasničkog dijela 85/293 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) te suvlasničkog dijela 82/293 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), dok je kao suvlasnik dijela 89/293 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) upisana druga osoba.

Usporedbom podataka iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju dužnosnice i podataka prikupljenih od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj utvrđen je nesklad između prijavljenih i prikupljenih podataka. Naime, dužnosnica Josipa Rimac u izvješću o imovinskom stanju nije navela da je na predmetnoj nekretnini uspostavljeno etažno vlasništvo te da je suprug dužnosnice vlasnik 3 od 4 suvlasnička dijela na kojima je uspostavljeno vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine (etažno vlasništvo) od kojih svaki predstavlja posebnu nekretninu koja može samostalno biti predmet raspolaganja u pravnom prometu nekretnina. Usporedbom podataka također je utvrđeno da površina navedena u izvješću o imovinskom stanju ne odgovara površini upisanoj u zemljišnoj knjizi.

Povjerenstvo je stoga na temelju članka 26. ZSSI-a Zaključkom broj: 711-I-1458-P-296-16/16-02-8 od 20. listopada 2016.g. pozvalo dužnosnicu Josipu Rimac da u roku od 15 dana od dana primitka zaključka dostavi Povjerenstvu očitovanje, zajedno s potrebnim dokazima, u kojem će pojasniti utvrđeni nesklad između prijavljene imovine iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnice podnesenog 16. siječnja 2016.g. povodom ponovnog stupanja na dužnost zastupnice u Hrvatskom saboru i stanja imovine kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela.

Dužnosnica je dana 21. studenoga 2016.g. po odvjetniku Željku Gulišiji iz Splita dostavila pisano očitovanje u kojem se u bitnome navodi da je do razlike u kvadraturi nekretnine koja je navedena u izvješću o imovinskom stanju i kvadrature navedene u izvratku iz zemljišne knjige došlo omaškom, a etažirani dijelovi nekretnine nisu navedeni jer je dužnosnica smatrala da je dovoljno navesti katastarsku česticu i vrijednost nekretnine koja je procijenjena od strane Porezne uprave. Naime, predmetna nekretnina je u naravi kuća koja predstavlja funkcionalnu cjelinu bez obzira na etažiranje pa je za imovinsko stanje dužnosnice važna ukupna vrijednost nekretnine. Opis nekretnine preuzet je iz ugovora o darovanju, odnosno iz poreznog rješenja.

U očitovanju se nadalje navodi da je smisao obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju transparentno prikazivanje imovine dužnosnika te onemogućavanje stjecanja imovine zlouporabom položaja dužnosnika. U konkretnom slučaju, suprug dužnosnice Josipe Rimac bio je vlasnik predmetne nekretnine i u trenutku njenog stupanja na dužnost zastupnice u Hrvatskom saboru, kao i u trenutka prestanka obnašanja navedene dužnosti, odnosno u tom dijelu nije došlo do promjene u imovinskom stanju dužnosnice.



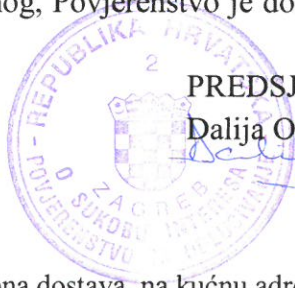
Vlasništvo predmetne nekretnine suprug dužnosnice Josipe Rimac je kao branitelj stekao od ministarstva nadležnog za regionalni razvoj radi stambenog zbrinjavanja svoje obitelji. Ugovor o darovanju prošao je predviđeni postupak i dobio mišljenje državnog odvjetništva. Stjecanje vlasništva na predmetnoj nekretnini bilo je predmet istrage od strane nadležnog državnog odvjetništva, međutim istraga protiv Josipe Rimac i njenog supruga je obustavljena s obzirom da u njihovom postupanju nisu pronađeni elementi kaznenog djela. Dužnosnica Josipa Rimac stoga, nakon provedene istrage od strane državnog odvjetništva u kojoj je temeljito provjerena procedura dodjele nekretnine na dar njenom suprugu radi stambenog zbrinjavanja obitelji, pri čemu je predmet provjere bilo i pitanje etažiranja predmetne nekretnine, nije imala razloga uskraćivati podatke o etažiranju predmetne nekretnine.

Povjerenstvo ističe da sukladno članku 79. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14.) suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine upravlja tim posebnim dijelom umjesto svih suvlasnika, pri čemu je ovlašten sve vlasničke ovlasti i dužnosti izvršavati kao da je taj posebni dio samo njegovo vlasništvo te može činiti s tim dijelom što ga je volja i svakog drugog od toga isključiti. Slijedom navedenog, vlasnik posebnog dijela nekretnine (dio nekretnine na kojem je uspostavljeno etažno vlasništvo) može u pravnom prometu nekretninama raspolagati predmetnim posebnim dijelovima kao samostalnim nekretninama te se svakom takvom posebnom dijelu nekretnine može odrediti tržišna vrijednost. Povjerenstvo stoga smatra da dužnosnica u svom očitovanju nije dala valjano obrazloženje kojim bi opravdala nesklad između podataka navedenih u izvješću o imovinskom stanju podnesenom 16. siječnja 2016.g. i stanja imovine dužnosnice utvrđene iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, a koji proizlazi iz neprijavljivanja podataka o suvlasničkim dijelovima nekretnine na kojima je uspostavljeno etažno vlasništvo.

Dužnosnica Josipa Rimac je nakon podnošenja izvješća o imovinskom stanju povodom ponovnog stupanja na dužnost zastupnice u Hrvatskom saboru, povodom koje je Povjerenstvo provelo postupak redovite provjere podataka te pokrenulo predmetni postupak zbog utvrđenog nesklada između prijavljene imovine i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela, podnijela izvješće o imovinskom stanju 10. veljače 2016.g. sa svrhom ispravka podataka, zatim 12. studenoga 2016.g. povodom prestanka obnašanja dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru te dana 4. prosinca 2016.g. ponovno sa svrhom ispravka podataka u podnesenim izvješćima. U sva tri navedena izvješća dužnosnica je ponovno navela podatke o kući s okućnicom u Kninu, Meštrovićeva 10, k.o. Knin, upisanoj u zk.ul. 2021, kao jedinstvenoj nekretnini u vlasništvu bračnog druga dužnosnice te je navela jedinstvenu tržišnu vrijednost nekretnine, odnosno nije navela podatke o svakom pojedinom suvlasničkom dijelu nekretnine na kojem je uspostavljeno etažno vlasništvo

Povjerenstvo je stoga na temelju članka 27. ZSSI-a pokrenulo postupak protiv dužnosnice zbog povrede odredbi iz članka 8. i 9. navedenog Zakona.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Josipa Rimac, osobna dostava, na kućnu adresu
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

