



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-77-P-219-16/17-06-11

Zagreb, 17. siječnja 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Domagoja Karadjole, člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d.,** pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1416-P-219/16-02-11 od 7. listopada 2016.g., na 165. sjednici održanoj dana 17. siječnja 2017.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

- I. Istovremenim obnašanjem dužnosti člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d. i obavljanjem funkcije člana, a potom predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o. u razdoblju od 4. veljače 2015.g. do 20. prosinca 2016.g. te funkcije člana, a potom zamjenika predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. u razdoblju od 4. veljače 2015.g. do 20. prosinca 2016.g., dužnosnik Domagoj Karadjole počinio je povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**
- II. Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkom I. ove izreke, dužnosniku Domagoju Karadjole izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn koja će se izvršiti u dva jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 2.500,00 kn.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 152. sjednici održanoj 7. listopada 2016.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Domagoja Karadjole, člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d., zbog mogućih povreda članka 14. stavka 1. ZSSI-a koje proizlaze iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana, a potom predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o. od 4. veljače 2015.g. te funkcije člana, a potom zamjenika predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. od 4. veljače 2015.g. Na Odluku o pokretanju postupka dužnosnik je u zakonom propisanom roku podnio pisano očitovanje koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva dana 28. listopada 2016.g. pod brojem 711-U-4456-P-219/16-03-2.

U očitovanju dužnosnik u bitnom navodi da je Povjerenstvo, na zahtjev trgovačkog društva HPB d.d., dalo mišljenje broj 711-I-150-01-M-29/11 u kojem se navodi kako funkcije koje članovi uprava vladajućeg trgovačkog društva obavljanju u povezanim trgovačkim društvima ne predstavljaju povredu zabrane članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a te da je ovo mišljenje bilo utemeljeno na stavu i tumačenju kako se obavljanje funkcija u povezanim trgovačkim društvima smatra integralnim dijelom poslova koje dužnosnik obavlja na dužnosti člana uprave vladajućeg trgovačkog društva. U mišljenju Povjerenstva broj 711-I-218-01-M-32/11 od 3. listopada 2011.g. navodi se kako obavljanjem funkcije člana nadzornog odbora u povezanim društvima, članovi uprave vladajućeg trgovačkog društva nisu u sukobu interesa u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

Dužnosnik u očitovanju ukazuje kako su trgovačka društva HPB-Invest d.o.o. i HPB-nekretnine d.o.o. u cijelosti u vlasništvu trgovačkog društva HPB d.d. te da je stupanjem na dužnost člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d. u prosincu 2014.g., bilo potrebno promijeniti i članove nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima. Dužnosnik nadalje navodi da su članovi Uprave trgovačkog društva HPB d.d. postavljeni u nadzorne odbore povezanih trgovačkih društava kako bi u ime vlasnika vršili kontrolu upravljanja i poslovanja tih društava. Dužnosnik navodi da su na taj način članovi uprave vladajućeg društva ispunjavali svoje obveze sukladno Zakonu o trgovačkim društvima. Članovi Uprave trgovačkog društva HPB d.d., kao i članovi uprava svih banaka, prije imenovanja, prošli su postupak procjene primjerenosti i licenciranja od strane Hrvatske narodne banke, iz čega proizlazi kako se za obavljanje funkcije u upravnim i nadzornim tijelima banaka traži povećana pažnja i stručnost u odnosu na druga trgovačka društva, stoga smatra da članovi Uprave HPB d.d. imaju sve potrebne visoke kvalifikacije za obavljanje funkcije u nadzornim odborima povezanih trgovačkih društava.

Dužnosnik ukazuje da je trgovačko društvo HPB d.d. uredilo pitanja sukoba interesa Pravilnikom o sprječavanju sukoba interesa, čija je primjena obvezna za sve organizacijske jedinice trgovačkog društva HPB d.d., a kojim internim aktom su utvrđeni konkretni mehanizmi, postupci i mjere sprječavanja nastanka sukoba interesa te ističe da do sada nisu zabilježeni slučajevi sukoba interesa sadašnjih članova Uprave trgovačkog društva HPB d.d. Dužnosnik pored navedenog ističe da je trgovačko društvo HPB d.d., bez obzira što je prema strukturi dioničara u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske, banka koja nije financirana iz državnog proračuna te posluje u tržišnim uvjetima i u konkurentskom okruženju bankarskog sektora kao i sve druge banke koje su u privatnom vlasništvu.

Dužnosnik smatra da u opisanom obliku nadziranja rada povezanih društava ne postoji sukob privatnog i javnog interesa, s obzirom da prilikom obavljanja funkcije članova Nadzornih odbora povezanih trgovačkih društava članovi Uprave vladajućeg društva nastupaju u interesu HPB d.d. a ne u ime privatnog interesa. Dužnosnik navodi da sukladno odlukama predmetnih povezanih trgovačkih društava, u kojima obavlja funkciju u Nadzornim odborima, naknada iznosi 2.000,00 kn.

Dužnosnik ističe kako je postupao sukladno danom mišljenju Povjerenstva, odnosno da nije postupao protivno Zakonu, da se ne nalazi u sukobu interesa te da je objektivnost, nepristranost i transparentnost dužnosnika u obnašanju funkcije člana Nadzornih odbora predmetnih povezanih društava neupitna. Slijedom navedenog, dužnosnik predlaže obustavu predmetnog postupka.

Na Odluku o pokretanju postupka dužnosnik je podnio i dopunu očitovanja koja je zaprimljena u ulaznoj pošti Povjerenstva dana 13. prosinca 2016.g. pod brojem 711-U-5241-P-219/16-04-2, u kojoj navodi kako u arhivi trgovačkog društva HPB d.d. ne postoji evidencija o zaprimanju Smjernice i upute Povjerenstva koja se odnosi na članove uprava trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu iz rujna 2014.g. Dužnosnik nadalje ukazuje da je na temelju Zakona o kreditnim institucijama Hrvatska narodna banka (u daljnjem tekstu: HNB) donijela Odluku o procjeni primjerenosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji, kojom su definirana pitanja sukoba interesa osoba koje obavljaju navedene funkcije u kreditnim institucijama te da je sukladno odredbama članka 7. stavka 2. i članka 10. stavka 2. navedene Odluke, otklonjen sukob interesa članova uprave određene kreditne institucije, pa tako i članova uprave trgovačkog društva HPB d.d., u slučaju kada član Uprave istovremeno obavlja funkciju člana Nadzornog odbora u trgovačkom društvu tvrtke kćeri ili u trgovačkom društvu koje pripada istoj grupi kojoj pripada i trgovačko društvo u kojem je član Uprave. Ističe da shodno navedenim odredbama, niti prilikom procjene primjerenosti njegova imenovanja članom Nadzornih odbora predmetnih povezanih trgovačkih društava, niti prilikom redovne godišnje procjene primjerenosti, HNB nije imala primjedbe. Dužnosnik stoga smatra da se ne nalazi u situaciji sukoba interesa bez obzira što je trgovačko društvo HPB d.d. banka u državnom vlasništvu.

Dužnosnik nadalje navodi kako sukladno članku 252. Zakona o trgovačkim društvima, kao član Uprave može za eventualnu štetu u poslovanju trgovačkog društva HPB d.d. odgovarati vlastitom imovinom te da je utoliko u različitom položaju od ostalih dužnosnika, koji za eventualnu štetu prouzročenu tijelu u kojem obnašaju javnu dužnost ne odgovaraju svojom imovinom. Imajući u vidu da poslovanje povezanih trgovačkih društava ulazi u godišnje konsolidirano izvješće o poslovanju trgovačkog društva HPB d.d., on vlastitom imovinom može odgovarati i za poslovanje tih povezanih trgovačkih društava te stoga smatra da njegovo istovremeno obavljanje funkcije u Nadzornim odborima povezanih trgovačkih društava ne može predstavljati sukob interesa.

Dužnosnik ističe da je prije donošenja konačne odluke Povjerenstva u ovom postupku, podnio ostavku na članstvo u Nadzornim odborima predmetnih povezanih trgovačkih društava te napominje kako, s obzirom na strogu formalnost postupka opoziva i odabira novih članova Nadzornih odbora, činjenica prestanka obavljanja spornih funkcija još nije upisana u sudskom registru.

Dužnosnik je osobno pristupio na 165. sjednicu Povjerenstva na kojoj je usmeno nadopunio navode iz podnesenih pisanih očitovanja. Dužnosnik je tom prilikom naveo da je u Upravu trgovačkog društva HPB d.d. došao u prosincu 2014.g. te da je tada, kao i u svim drugim bankama u Republici Hrvatskoj, i u trgovačkom društvu HPB d.d. postojao standard i praksa da se članovi Uprave imenuju članovima Nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima te da banka ima interne instrumente kojima se nadzire eventualni sukob interesa članova Uprave te drugih relevantnih osoba u banci. Na temelju internog stava i mišljenja banke, članstvo člana Uprave u Nadzornom odboru povezanog trgovačkog društva nije smatrano sukobom interesa. U odnosu na naknadu, dužnosnik navodi kako je naknada bila određena kao minimalna i simbolična, s obzirom na odgovornost koju član Uprave u Nadzornom odboru tvrtke kćeri ima. Područje sukoba interesa regulirano je i direktivama Europske unije te se jedanput godišnje prolazi procjena primjerenosti koju odobrava Nadzorni odbor banke. Procjena se dostavlja HNB-u. Dužnosnik ističe da u tom smislu bilo koji član Uprave ne smije biti u sukobu interesa, kako bi mogao obavljati funkciju člana. Dužnosnik navodi kako nije bilo nikakve namjere da se postupa suprotno odredbama ZSSI-a te da su članovi Uprave trgovačkog društva HPB d.d., nakon saznanja za Smjernicu i uputu Povjerenstva iz rujna 2014.g., dali otkaze na funkcije u Nadzornim odborima predmetnih trgovačkih društava.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 41. ZSSI-a propisano je da su predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu dužnosnici u smislu ZSSI-a.

Uvidom u podatke Registra državne imovine, objavljene na službenim mrežnim stranicama Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom (<http://registar-imovina.gov.hr>), utvrđeno je da u Popisu dionica u trgovačkim društvima navedeno kako je u trgovačkom društvu HPB d.d., Republika Hrvatska vlasnik 42,43 % dionica odnosno udjela u temeljnom kapitalu, a da su ostali državni imatelji vlasnici 8,76 % dionica odnosno udjela u temeljnom kapitalu. S obzirom da se imovina tijela i ustanova, koje se u Registru državne imovine navode kao ostali državni imatelji, smatra državnom imovinom Republike Hrvatske sukladno odredbama Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 94/13., 18/16.), na temelju navedenih podataka HPB d.d. smatra se trgovačkim društvom u većinskom državnom vlasništvu, stoga je i Domagoj Karadjole, povodom obnašanja dužnosti člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d. dužnosnik u smislu ZSSI-a te je obavezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona.

Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da je Domagoj Karadjole, povodom obnašanja dužnosti člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d., upisan kao dužnosnik s naznakom početka mandata 22. prosinca 2014.g. Ujedno, uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo (skraćena tvrtka: HPB d.d.), MBS: 080010698, utvrđeno je da je upisan podatak da je Domagoj Karadjole postao član uprave dana 22. prosinca 2014.g. te da istu dužnost i trenutno obavlja.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju kojeg je dužnosnik Domagoj Karadjole podnio dana 8. travnja 2015.g. povodom stupanja na dužnost člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d., utvrđeno je da je dužnosnik u istom naveo kako navedenu dužnost obnaša od 22. prosinca 2014.g. i to profesionalno uz plaću u mjesečnom neto iznosu od 38.976,00 kn te da iz navedenih podataka ne proizlazi da su u vrijeme podnošenja tog Izvješća postojali drugi poslovi dužnosnika tijekom obnašanja mandata.

Povjerenstvo je radi provjere navoda iz očitovanja dužnosnika zatražilo relevantne podatke od trgovačkih društava HPB-Invest d.o.o. i HPB-nekretnine d.o.o.

Uvidom u dokumentaciju dostavljenu uz očitovanje trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o., zaprimljenog u Povjerenstvu 23. prosinca 2016.g., utvrđeno je da je dužnosnikova ostavka na mjesto člana Nadzornog odbora navedenog društva zaprimljena 12. prosinca 2016.g. Povjerenstvo je izvršilo uvid u presliku Odluke Skupštine trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o. od 20. prosinca 2016.g., kojom je utvrđeno da s danom donošenja navedene odluke prestaje članstvo u Nadzornom odboru Domagoju Karadjoli i Tomislavu Vuiću, a na temelju danih ostavki.

Uvidom u priloženu dokumentaciju Povjerenstvo je utvrdilo da je trgovačko društvo HPB-nekretnine d.o.o. Domagoju Karadjoli izvršilo isplate po osnovi članstva u Nadzornom odboru, u 2015.g. u ukupnom iznosu od 19.800,00 kn, i u 2016.g. u ukupnom iznosu od 24.000,00 kn.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo HPB-nekretnine d.o.o., MBS: 080531505, utvrđeno da je Domagoj Karadole prestao biti član i predsjednik Nadzornog odbora dana 20. prosinca 2016. godine.

Uvidom u dokumentaciju dostavljenu uz očitovanje trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o., zaprimljenog u Povjerenstvu 27. prosinca 2016.g., utvrđeno je da dužnosnikova ostavka na mjesto člana Nadzornog odbora navedenog društva zaprimljena 12. prosinca 2016.g. Povjerenstvo je izvršilo uvid u presliku Odluke Skupštine društva HPB-Invest d.o.o. od 20. prosinca 2016.g., kojom je utvrđeno da s danom donošenja navedene odluke prestaje članstvo u Nadzornom odboru članovima Domagoju Karadjoli i Tomislavu Vuiću, a na temelju danih ostavki.

U gore navedenom očitovanju navodi se da je sukladno Odlukama trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. o utvrđivanju naknade za rad članovima Nadzornog odbora, Domagoj Karadjole po osnovi članstva u Nadzornom odboru primao mjesečnu naknadu u iznosu od 2.000,00 kn neto za razdoblje obavljanja ove funkcije i to od 4. veljače do 20. prosinca 2016.g. Uvidom u priloženu dokumentaciju Povjerenstvo je utvrdilo da je trgovačko društvo HPB-Invest d.o.o. Domagoju Karadjole izvršilo isplate po osnovi članstva u Nadzornom odboru, u 2015.g. u ukupnom iznosu od 22.000,00 kn, i u 2016.g. u ukupnom iznosu od 34.042,56 kn.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo HPB-Invest d.o.o., MBS: 080530805, utvrđeno da je Domagoj Karadjole prestao biti član i zamjenik predsjednika nadzornog odbora dana 20. prosinca 2016. godine.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Sukladno članku 20. stavku 3. ZSSI-a obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članka 14. ZSSI-a, počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti.

U odnosu na navode iz očitovanja dužnosnika Povjerenstvo ističe kako odredbama članka 14. ZSSI-a nije propisana bilo kakva iznimka od zabrane istovremenog obnašanja neke od javnih dužnosti iz članka 3. stavka 1. i stavka 2. ZSSI-a, pa tako i dužnosti članstva u upravi trgovačkog društva u većinskom državnom vlasništvu, i članstva u nadzornim odborima trgovačkih društava, neovisno o njihovoj vlasničkoj strukturi. Iznimke od zabrane iz stavka 1. istog članka, propisane stavkom 2. istog članka odnose se samo na članstvo u upravnim vijećima ustanova i nadzornim odborima izvanproračunskih fondova koji su utvrđeni od posebnog interesa, ali ne i na članstvo dužnosnika u upravama i nadzornim odborima trgovačkih društava. Nadalje, čak i kada se radi o dopuštenim istovremenim funkcijama sukladno odredbama stavka 2. istog članka, odnosno funkcijama u upravnim tijelima ustanova i nadzornim odborima izvanproračunskih fondova koje su proglašene od posebnog interesa, niti za obavljanje tih funkcija nije dopušteno primanje naknade, osim naknade putnih i drugih opravdanih troškova.

Zabrana članstva dužnosnika u upravama i nadzornim odborima trgovačkih društava kogentne je naravi te Povjerenstvo prilikom utvrđivanja povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a ne utvrđuje je li dužnosnik u konkretnoj situaciji u sukobu interesa u smislu definicije sukoba interesa iz članka 2. ZSSI-a, pa stoga za predmetni postupak nije relevantno jesu li članstvom dužnosnika u Nadzornim odborima povezanih trgovačkih društava njegovi privatni interesi bili u suprotnosti s javnim interesom.

Člankom 473. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93., 34/99., 121/99. - vjerodostojno tumačenje, 52/00. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11. - pročišćeni tekst, 111/12. i 68/13.) propisano je da su povezana trgovačka društva pravno samostalna društva koja u međusobnom odnosu mogu biti društvo koje u drugom društvu ima većinski udio ili većinsko pravo u odlučivanju, zatim mogu biti u odnosu ovisnog i vladajućeg društva, društva koncerna, društva s uzajamnim udjelima te društva povezana poduzetničkim ugovorima.

Navedena odredba ZTD-a, a niti bilo koja druga odredba tog ili bilo kojeg drugog Zakona, ne propisuje da je predsjednik ili član uprave jednog trgovačkog društva, ujedno po svom položaju član uprave ili nadzornog odbora u nekom od povezanih trgovačkih društava.

Nesporno je da je člankom 38. stavkom 1. točkom 3. i člankom 45. stavkom 1. točkom 3. Zakona o kreditnim institucijama („Narodne novine“ broj 159/13., 19/15. i 102/15.), propisano kako član uprave odnosno član nadzornog odbora kreditne institucije može biti osoba koja u svakom trenutku, pored ostalih propisanih uvjeta, nije u sukobu interesa u odnosu na kreditnu instituciju, dioničare, članove nadzornog odbora, nositelje ključnih funkcija i više rukovodstvo kreditne institucije. Nadalje, sukladno članku 38. stavku 3. i članku 45. stavku 5. Zakona o kreditnim institucijama, HNB je donio, kao podzakonski akt, Odluku o procjeni primjerenosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji („Narodne novine“ broj 14/14. i 96/16., u daljnjem tekstu: Odluka HNB o procjeni primjerenosti), kojom je u članku 7. stavku 1. propisano da se smatra da postoji sukob interesa člana uprave kreditne institucije: ako taj član uprave ili s njim povezana osoba ima značajan poslovni odnos s kreditnom institucijom, ako je član uprave kreditne institucije ujedno i član nadzornog odbora neke od kreditnih ili financijskih institucija upisanih u sudski registar u Republici Hrvatskoj ili ako druge okolnosti upućuju na sukob interesa. Člankom 7. stavkom 2. Odluke HNB o procjeni primjerenosti propisano je da se iznimno od stavka 1. točke 2) toga članka neće smatrati da postoji sukob interesa ako je član uprave kreditne institucije ujedno i član nadzornog odbora njenih društava kćeri, a koje su kreditne ili financijske institucije ili kreditnih ili financijskih institucija koje pripadaju istoj grupi kreditnih institucija kojoj pripada i kreditna institucija.

S obzirom na navode iz podnesenih očitovanja dužnosnika, Povjerenstvo ukazuje kako odredbe Zakona o kreditnim institucijama koje propisuju sukob interesa, nisu u koliziji s odredbama članka 14. stavka 1. ZSSI-a te da je člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a, derogirana iznimka propisana člankom 7. stavkom 2. Odluke HNB o procjeni primjerenosti, s obzirom da ZSSI predstavlja propis jače pravne snage i ujedno specijalni propis u odnosu na članove uprava onih kreditnih institucija koje su trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, s obzirom da su ove osobe izričito člankom 3. stavkom 1. točkom 41. ZSSI-a utvrđene kao dužnosnici, odnosno adresati odredaba ZSSI-a.

Odredbe Zakona o kreditnim institucijama kao niti odredbe Odluke HNB-a o procjeni primjerenosti ne otklanjaju povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, s obzirom da za utvrđivanje postojanja ove povrede nije relevantna činjenica je li trgovačko društvo u kojem dužnosnik obavlja funkciju člana nadzornog odbora, povezano trgovačko društvo u odnosu na ono trgovačko društvo u kojem dužnosnik obnaša dužnost člana Uprave.

Nadalje, nesporno je da je prethodni saziv Povjerenstva dao Mišljenje broj 711-I-150-01-M-29/11 na 25. sjednici od 19. svibnja 2011.g., u kojem je tumačeno kako se zabrana iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a ne odnosi na dužnosnike koji kao članovi uprave trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu, istovremeno obavljaju funkcije članova nadzornog odbora u povezanim trgovačkim društvima, jer da isti poslovi predstavljaju integralni dio poslova upravljanja vladajućim društvom u kojem obnašaju javnu dužnost.

No pritom nije ujedno protumačeno i kako za obavljanje funkcije članova nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima, dužnosnici imaju pravo na naknadu.

Povjerenstvo u aktualnom sazivu, zauzelo je drugačije tumačenje članka 14. stavka 1. ZSSI-a te je 20. listopada 2014.g. na internetskoj stranici Povjerenstva objavilo Smjernicu i uputu donesenu na 66. sjednici, održanoj 9. rujna 2014., u kojoj se navodi da je tumačenje ZSSI-a, dano u Mišljenju ranijeg saziva Povjerenstva broj 711-I-150-01-M-29/11 od 19. svibnja 2011.g. pogrešno te se stoga navedenom Smjernicom i uputom pozivaju dužnosnici koji obnašaju dužnost članova uprave u trgovačkim društvima u većinskom državnom vlasništvu da svoje postupanje i status usklade s tumačenjem iznesenim u Smjernici i uputi Povjerenstva. U Smjernici i uputi, ukazuje se da predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu, kao dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 41. ZSSI-a, ne mogu za vrijeme obnašanja te dužnosti, biti članovi uprava ili nadzornih odbora u bilo kojem drugom trgovačkom društvu pa tako ne mogu biti niti članovi uprava ili nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima, a ova zabrana obvezuje dužnosnike za vrijeme trajanja mandata te u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti.

Pravna tumačenja Povjerenstva u ovom sazivu potvrđena su u praksi upravnih sudova (*pravomoćna Presuda Upravnog suda u Osijeku, posl.br. UsI-1241/14 od 20. siječnja 2015.g., potvrđena presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske posl.br. Usž-188/15 od 9. travnja 2015.g.*).

Slijedom navedenog, iz prikupljenih podataka i dokumentacije utvrđeno je da je istovremenim obnašanjem dužnosti člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d. i obavljanjem funkcije člana, a potom predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o. u razdoblju od 4. veljače 2015.g. do 20. prosinca 2016.g. te funkcije člana, a potom zamjenika predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. u razdoblju od 4. veljače 2015.g. do 20. prosinca 2016.g., dužnosnik Domagoj Karadjole počinio povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije za utvrđene povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a Povjerenstvo je ocijenilo sve okolnosti iz kojih proizlazi težina i posljedica utvrđenih povreda. Kao okolnost koja upućuje na nužnost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće kao teže vrste sankcije, Povjerenstvo je ocijenilo okolnost da dužnosnik dužnost obnaša profesionalno te da se povreda odnosi na dva trgovačka društva u kojima je dužnosnik suprotno članku 14. Stavku 1. ZSSI-a obavljao funkciju člana nadzornog odbora.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn.

Kao okolnost koja upućuje na opravdanost izricanja niže sankcije unutar okvira propisanog Zakonom, Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da je Mišljenje prethodnog saziva Povjerenstva od 19. svibnja 2011.g. dano na zahtjev prethodnih članova Uprave HPB d.d. koji su tu dužnost obnašali prije dužnosnika te je tako dano tumačenje moglo dovesti dužnosnika u zabludu da članstvom u nadzornim odborima u povezanim trgovačkim društvima, ne postupa suprotno odredbama ZSSI-a. S obzirom da je člankom 5. stavkom 2. ZSSI-a propisano da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti, Mišljenje prethodnog saziva Povjerenstva upućeno drugim dužnosnicima, ne otklanja samo po sebi postojanje povrede odredbe ZSSI-a u ovom slučaju.

S druge strane, Smjernica i uputa ovog saziva Povjerenstva od 9. rujna 2014.g., u kojoj se ukazuje na suprotno pravno tumačenje nije upućena niti dostavljena izravno dužnosnicima u trgovačkom društvu HPB d.d.

Kao okolnost koja upućuje na nužnost izricanja više sankcije unutar okvira propisanog Zakonom Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da u Mišljenju prethodnog saziva Povjerenstva nije ujedno protumačeno da bi za obavljanje funkcije u nadzornim odborima povezanih trgovačkih društava dužnosnik imao pravo i na naknadu, a iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je dužnosnik za obavljanje funkcija člana Nadzornog odbora u dva trgovačka društva, primio novčane naknade u ukupnom neto iznosu od 99.842,00 kn, što Povjerenstvo smatra značajnim iznosom. Kao okolnost koja upućuje na opravdanost izricanja niže sankcije unutar okvira propisanih Zakonom Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da je dužnosnik prije donošenja konačne odluke u ovom postupku, podnio ostavke na članstvo u Nadzornim odborima predmetnih trgovačkih društava.

S obzirom na navedeno, Povjerenstvo je ocijenio primjerenim da se za utvrđenu povredu ZSSI-a dužnosniku izrekne sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna, koja će se izvršiti u dva jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 2.500,00 kuna

PREDSJEDNICAPOVJERENSTVA

Darija Orešković, dipl.iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke Povjerenstva dužnosnik može pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Domagoj Karadjole, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

