



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1611-P-100/17-06-18

Zagreb, 8. rujna 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), povodom neanonimne prijave protiv **dužnosnika Miroslava Šeparovića, predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske od 13. lipnja 2016.g., a prethodno suca Ustavnog suda Republike Hrvatske od 14. travnja 2009.g. do 12. lipnja 2016.g.,** na 192. sjednici, održanoj 8. rujna 2017. g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Miroslava Šeparovića, predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske, neće se pokrenuti, s obzirom da u odnosu na podatke koje je dužnosnik prikazao u ponesenim izvješćima o imovinskom stanju, nije došlo do povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Miroslava Šeparovića, predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske od 13. lipnja 2016.g., a prethodno suca Ustavnog suda Republike Hrvatske od 14. travnja 2009.g. do 12. lipnja 2016.g., podnesena je 27. veljače 2017.g. neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-801-P-100/17-01-4, povodom koje se vodi predmet broj P-100/17. U prijavi se navodi da iz podataka objavljenih u medijima, Odvjetničko društvo ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., u kojem je jedan od partnera Ljerka Šeparović, bračni dug dužnosnika Miroslava Šeparovića, pruža odvjetničke usluge tijelima javne vlasti vrijedne više milijuna kuna. U prijavi se ukazuje na moguću povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a s obzirom da je dužnosnik svoja upravljačka prava u navedenom trgovačkom društvu prenio na bračnog druga te na moguću povredu članka 2. i članka 5. ZSSI-a s obzirom da dužnosnik i nakon prijenosa upravljačkih prava na bračnog druga u navedenom odvjetničkom društvu kroz poslovanje društva i dalje ostvaruje privatni interes. Navedeno odvjetničko društvo pruža odvjetničke usluge tijelima državne uprave i trgovačkim društvima u većinskom državnom vlasništvu. Prilikom obavljanja dužnosti suca i predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: USRH), u kojima je izravno zainteresirana strana Vlada Republike Hrvatske ili pojedini ministri, koji imaju utjecaj na upravljanje pojedinim trgovačkim društvima u većinskom državnom vlasništvu, a koje posluje s Odvjetničkim društvom ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., dužnosnik se nalazi u stalnom percipiranom sukobu interesa.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 5. ZSSI-a propisano da su predsjednik, zamjenik predsjednika i suci Ustavnog suda Republike Hrvatske dužnosnici u smislu navedenog Zakona stoga je Miroslav Šeparović, povodom obnašanja dužnosti predsjednika odnosno dužnosti suca Ustavnog suda Republike Hrvatske obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a, propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaze saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju stavka 4. istog članka, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Povjerenstvo je 1. prosinca 2015.g. i 29. veljače 2016.g. zaprimilo Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Miroslava Šeparovića, podnesena povodom bitne promjene u imovinskom stanju u odnosu na imovinu prikazanu u Izvješću podnesenom 7. svibnja 2009.g. povodom stupanja na dužnost suca Ustavnog suda Republike Hrvatske. Povjerenstvo je 4. srpnja 2016.g., zaprimilo Izvješće podneseno povodom stupanja na dužnost predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera. Člankom 24. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona. Člankom 24. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da se redovita provjera podataka provodi za svako podneseno Izvješće o imovinskom stanju.

Sukladno članku 8. ZSSI-a, kada nastane obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, dužnosnici su dužni u podnesenim izvješćima prijaviti podatke o svojoj imovini, ali i o imovini bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece u opsegu koji je propisan istim člankom Zakona. Sukladno članku 8. stavku 7. podstavku 3. i 4., podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju i podatke o poslovnim udjelima i dionicama u trgovačkim društvima te o udjelima o vlasništvu drugih poslovnih subjekata.

Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. ZSSI-a i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva.

Sukladno članku 27. ZSSI-a, ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. ZSSI-a u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a te će o tom obavijestiti nadležna državna tijela.

U Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 7. svibnja 2009.g. povodom stupanja na dužnost suca Ustavnog suda Republike Hrvatske dužnosnik je naveo podatak o godišnjem iznosu plaće bračnog druga, pri čemu u tada važećem obrascu izvješća nije bile predviđene rubrike u kojima bi se upisivali podaci o poslodavcu bračnog druga. U rubrici podataka „poslovni udjeli i dionice u fondovima i trgovačkim društvima“ naveden je samo podatak o tome da bračni drug dužnosnika ima 48 dionica trgovačkog društva INA d.d.

U Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 1. prosinca 2015.g. povodom bitne promjene u imovini koje je podneseno u novom obrascu u elektroničkom obliku, naveden je podatak o visini plaće bračnog druga na godišnjoj razini i podatak o poslodavcu „Odvjetničko društvo Šeparović, Špehar i Gavrančić“, uz naznaku da je u radnom odnosu kod tog poslodavca od 16. rujna 2009.g. Kao drugi primitak bračnog druga naveden je iznos od 399.600,00 kn isplaćen od istog Odvjetničkog društva, uz naznaku da je pravna osnova isplate samostalna djelatnost. U rubrici podataka „poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima“ iskazano je da poslovni udjeli ne postoje. Izvješće o imovinskom stanju podneseno 29. veljače 2016.g. povodom bitne promjene u imovini te Izvješće o imovinskom stanju podneseno 4. srpnja 2016.g. povodom stupanja na dužnost predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske, sadrži iste podatke o primicima, o poslodavcu bračnog druga i o poslovnim udjelima.

Uvidom u podatke sudskog registra trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo Odvjetničko društvo ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., OIB: 72102220107, upisano pod matičnim brojem subjekta: 080533687, utvrđeno je da je Ljerka Šeparović iz Zagreba, OIB: 01683738360, od 5. listopada 2009.g. upisana kao osnivač i član te kao osoba koja ujedno zastupa isto društvo pojedinačno i samostalno. Usporedbom osobnih podataka o bračnom drugu dužnosnika, navedenih u podnesenim Izvješćima o imovinskom stanju, utvrđeno je da se radi o Ljerki Šeparović, supruzi dužnosnika Miroslava Šeparovića. Ostalo dvoje upisanih članova tog javnog trgovačkog društva su Ivana Špehar i Frano Gavrančić, za koje je upisano da društvo zastupaju zajedno s još jednim članom.

Na zahtjev Povjerenstva, Trgovački sudu u Zagrebu dostavio je osnivačke akte Odvjetničkog društva ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d.

Uvidom u izmijenjeni Društveni ugovor Odvjetničkog društva ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., potpisan od strane Ljerke Šeparović, Ivane Špehar i Frana Gavrančića pred javnim bilježnikom Ivom Hanžeković Živković 16. rujna 2009.g., pod brojem ovjere OV-10104/09, utvrđeno je da je Ljerka Šeparović stekla 80 % udjela na temelju uloga u vrijednosti 40.000,00 kn.

Uvidom u izmijenjeni Društveni ugovor Odvjetničkog društva ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., potpisan od strane Ljerke Šeparović, Ivane Špehar i Frana Gavranića pred javnim bilježnikom Ivom Živković 16. svibnja 2011.g., pod brojem ovjere OV-5518/11, utvrđeno je da je udio Ljerke Šeparović u društvu smanjen na 70% na temelju uloga u vrijednosti 35.000,00 kn.

Uvidom u izmijenjeni Društveni ugovor Odvjetničkog društva ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., potpisan od strane Ljerke Šeparović, Ivane Špehar i Frana Gavranića pred javnim bilježnikom Vladimirom Marčinkom 5. veljače 2015.g., pod brojem ovjere OV-780/15, utvrđeno je da je udio Ljerke Šeparović u društvu smanjen na 60 % na temelju uloga u vrijednosti 30.000,00 kn.

S obzirom da dužnosnik u Izvješćima o imovinskom stanju podnesenim 1. prosinca 2015.g., 29. veljače 2016.g. i 4. srpnja 2016.g., u rubrici „Poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima“ nije naveo podatke o udjelu kojeg njegov bračni drug ima u poslovnom subjektu Odvjetničko društvo ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., Povjerenstvo je Zaključkom broj 711-I-527-P-100/17-04-18 od 4. travnja 2017.g. pozvalo dužnosnika Miroslava Šeparovića da se očituje o utvrđenom neskladu te da očitovanju priloži odgovarajuću dokumentaciju. Povjerenstvo je 2. lipnja 2017.g. pod poslovnim brojem 711-U-1953-P-100/17-05-4 zaprimilo očitovanje dužnosnika Miroslava Šeparovića s prilogom. U očitovanju dužnosnik navodi da prikazani podatak o drugom dohotku bračnog druga u iznosu od 399.600,00 kn na godišnjoj razini, predstavlja iznos udjela u godišnjoj dobiti za 2015.g., isplaćene članu trgovačkog društva Odvjetničkog društva ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d. Dužnosnici ističe kako u vrijeme podnošenja Izvješća od 29. veljače 2016.g. i 4. srpnja 2016.g. nije imao podatak koji će iznos bračni drug po osnovi prihoda od dobiti ostvariti za 2016.g. te je stoga naveo prošlogodišnji iznos kao predviđeni godišnji iznos te ukazuje da iz podataka dostavljenih od strane trgovačkog društva FINDO REVIZIJA d.o.o. o isplaćenim primicima odvjetnice Ljerke Šeparović, proizlazi da je bračnom drugu dužnosnika po osnovi dobiti trgovačkog društva Odvjetničkog društva ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d. u razdoblju od podnošenja Izvješća od 1. prosinca 2015.g. pa do podnošenja Izvješća od 4. srpnja 2016.g. isplaćen iznos od 210.000,00 kn, što je manje od prijavljenog iznosa prihoda po ovoj osnovi na godišnjoj razini, iz čega proizlazi kako dužnosnik nije namjeravao prikriti podatke o prihodima bračnog druga.

Dužnosnik nadalje ukazuje da je Odvjetničko društvo ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ javno trgovačko društvo, odnosno riječ je društvu osoba, a ne o društvu kapitala. U djelovanju takvih društava naglašena je uloga rada članova kojeg oni unose u poslovanje društva. Takva društva nemaju temeljni kapital te se na odnose članova primjenjuju odredbe Zakona o obveznim odnosima, koje uređuju ortaštvo. Ujedno ističe da za razliku od članova društava kapitala, članovi javnog trgovačkog društva vjerovnicima društva odgovaraju osobno, solidarno i neograničeno cijelom svojom imovinom. Pored toga, specifičnost odvjetničkog društva, ustrojenog kao javno trgovačko društvo, je u tome što članovi toga društva mogu biti isključivo odvjetnici upisani u imenik Hrvatske odvjetničke komore.

Uz očitovanje dužnosnik je priložio pravno mišljenje izvanrednog profesora dr.sc. Hrvoja Markovinovića s Katedre za trgovačko pravo i pravo društava Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 31. svibnja 2017.g. u kojem se ukazuje da se sukladno odredbama članka 159. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., u daljnjem tekstu: ZTD) pojam „dionica“ odnosi isključivo za označavanje uloga u temeljnom kapitalu dioničkog društva, dok se sukladno članku 385. stavku 1. ZTD-a i drugim odredbama tog Zakona, pojam „poslovni udio“ odnosi isključivo za označavanje uloga u temeljnom kapitalu društva s ograničenom odgovornošću. Za označavanje članstva u javnim trgovačkim društvima u ZTD-u koristi se pojam „udio“ (na primjer članci 90. i 101. ZTD-a) te se pojam „udio“ koristi i za označavanje članstva u drugim društvima osoba, komanditnom društvu i gospodarskom interesnom udruženju. Članstvo u javnom trgovačkom društvu, ne može se izražavati ni pojmom dionice niti pojmom poslovnog udjela.

Povjerenstvo utvrđuje da je u vrijeme kada je dužnosnik podnosio predmetna izvješća, u Uputi za ispunjavanje obrasca bilo naznačeno da se udio u vlasništvu (temeljnom kapitalu trgovačkog društva) izražava u postotcima, iz čega se može zaključiti da se predviđena rubrika odnosi samo na udio u društvima kapitala. S obzirom na navedeno te na činjenicu da je dužnosnik u podnesenim Izvješćima prikazao prihode koje bračni drug ostvaruje od Odvjetničkog društva ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., okolnost što podatci o udjelu bračnog druga u navedenom poslovnom subjektu nisu posebno iskazani u rubrici koja je u vrijeme podnošenja predmetnih izvješća imala naziv „poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima“, samo po sebi ne predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Povjerenstvo ukazuje kako je člankom 4. stavkom 4. ZSSI-a propisano da su poslovni subjekti u smislu tog Zakona, trgovačka društva općenito, dakle bez razlike radi li se o društvima kapitala ili društvima osoba, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju Zakona. Povjerenstvo nadalje ukazuje kako obrazac izvješća sadrži i rubriku „napomena“ u kojoj se mogu navesti podatci bitni za pravilno razumijevanje ostalih podataka o imovinskom stanju dužnosnika, a koji se nisu mogli podvesti pod pojmove navedene u padajućim izbornicima u drugim rubrikama. Na opisani način je dužnosnik mogao dodatno pojasniti primjerice navod o iznosu ostvarenog drugog prihoda koji je u ostvaren po osnovi podjele dobiti trgovačkog društva koje nije dioničko društvo ili društvo s ograničenom odgovornošću, navodom u napomeni da bračni drug ima određeni udio u društvu osoba

Člankom 16. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da će dužnosnik koji ima 0,5% i više dionica, odnosno udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) za vrijeme obnašanja javne dužnosti prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu društva na drugu osobu, osim na osobe iz članka 4. stavka 5. ovog Zakona, ili posebno tijelo, a da će ta osoba, odnosno posebno tijelo (povjerenik) djelovati glede ostvarivanja članskih prava i udjela u društvu u svoje ime, a za račun dužnosnika.

Navedene odredbe odnose se na situaciju u kojoj dužnosnik i nadalje ostaje vlasnik poslovnih udjela te na povjerenika prenosi samo svoja prava i ovlasti upravljanja koja proizlaze iz vlasništva, dok samo članstvo odnosno udio u vlasništvu zadržava.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije za trgovačko društvo Odvjetničko društvo ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d., OIB: 72102220107, upisano pod matičnim brojem subjekta: 080533687, utvrđeno je da je predmetno društvo mijenjalo tvrtku i članove. Na temelju Ugovora o osnivanju javnog trgovačkog društva od 16. svibnja 2005.g. naziv društva je bio Odvjetničko društvo ŠEPAROVIĆ I PARTNERI te da su na temelju toga Ugovora članovi toga društva bili odvjetnici Miroslav Šeparović i Ivana Špehar. Na temelju Društvenog ugovora od 6. travnja 2009.g. tvrtka društva promijenjena je Odvjetničko društvo ŠPEHAR I GAVRANIĆ, a Miroslav Šeparović prestao je biti član dok je drugi član postao odvjetnik Frano Gavranić. Na temelju Društvenog ugovora od 16. rujna 2009.g. tvrtka društva promijenjena je u Odvjetničko društvo ŠEPAROVIĆ, ŠPEHAR I GAVRANIĆ j.t.d. te je na temelju tog ugovora odvjetnica Ljerka Šeparović postala članica odnosno stekla udio u istom društvu. Slijedom navedenog, utvrđeno je da dužnosnik Miroslav Šeparović nije član odnosno da **nema udio** u predmetnom javnom trgovačkom društvu još od 6. travnja 2009.g., dakle prije nego je stupio na dužnost suca USRH te da je svoje udjele prenio na druge osobe (odvjetnike Ivanu Špehar i Franu Gavranića), a da je dužnosnikova supruga Ljerka Šeparović postala članom istog trgovačkog društva naknadno 16. rujna 2009.g. unosom svojeg udjela u društvo, pored postojećih članova Ivane Špehar i Frana Gavranića, pa prema tome **udjele u društvu nije stekla od svojeg supruga** Miroslava Šeparovića. Stoga se na opisanu situaciju ne odnose obveze iz članka 16. ZSSI-a.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, a stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti. Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Povjerenstvo tumači kako bi načelno moglo utvrđivati je li se u obnašanju dužnosti suca ili predsjednika USRH dužnosnik našao u situaciji sukoba interesa te je li u takvoj situaciji postupio u skladu s načelima djelovanja, samo u odnosu na konkretan predmet o kojem je odlučivao USRH. U podnesenoj prijavi ne navodi se niti jedan podatak o konkretnom predmetu povodom kojeg bi se dužnosnik nalazio u sukobu interesa, niti je Povjerenstvo na neki drugi način steklo saznanja koja bi upućivala na mogućnost da je dužnosnik počinio povredu odredbi ZSSI-a.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Miroslav Šeparović, elektroničkom dostavom
2. Podnositelj prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

