



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-82-P-5-15/16-08-17**

Zagreb, 20. siječnja 2015.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/11. i 57/15., u daljnjem tekstu ZSSI), **u predmetu dužnosnika Siniša Varge, ministra zdravlja**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: P-5/15 od 15. siječnja 2015.g., na 125. sjednici održanoj 20. siječnja 2015.g., donosi sljedeću

### ODLUKU

- I. Istovremenim profesionalnim obnašanjem dužnosti ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje i obavljanjem poslova u Kliničkoj bolnici Dubrava u smislu redovitog i stalnog zanimanja uz ostvarivanje prihoda, bez prethodnog odobrenja Povjerenstva kojim se utvrđuje da obavljanje takvih poslova ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti, dužnosnik Siniša Varga, počinio je u razdoblju od veljače 2012.g. do listopada 2012.g. povredu članka 13. stavka 2. ZSSI-a.**
- II. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosniku se izriče sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn koja će trajati pet mjeseci te će se izvršiti u pet jednakih mjesečnih uzastopnih obroka svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.**

### Obrazloženje

Povjerenstvo je na 80. sjednici, održanoj dana 15. siječnja 2015.g., pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Siniše Varge, ministra zdravlja, zbog moguće povrede članka 13. stavka 2. ZSSI-a, počinjene za vrijeme trajanja mandata ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: HZZO) koja proizlazi iz istovremenog profesionalnog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova u Kliničkoj bolnici Dubrava u smislu redovitog i stalnog zanimanja uz ostvarivanje prihoda, bez prethodnog odobrenja Povjerenstva kojim se utvrđuje da obavljanje takvih poslova ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti. Na odluku o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje, koje je zaprimljeno u pošti Povjerenstva pod brojem: 711-U-432-P-5/15-03-1.



U očitovanju dužnosnik u bitnom navodi da je 2. veljače 2012.g. stupio na dužnost glavnog tajnika Ministarstva zdravlja te da je 24. veljače 2012.g. stupio je na dužnost v.d. ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Povodom navedenog, dužnosnik je s 1. veljače 2012.g. prestao obavljati poslove specijaliste stomatološke protetike u Ambulanti za kiruršku protetiku u Klinici za kirurgiju lica, čeljusti i usta Kliničke bolnice Dubrava te je na taj način ostalo upražnjeno radno mjesto koje zahtijeva visokostručne i specifične kvalifikacije, znanja i vještine potrebne za pružanje zdravstvenih usluga pacijentima i za obučavanje, edukaciju i osposobljavanje specijalizanata, pripravnika i studenata dentalne medicine. Dužnosnik ističe da se na Klinici za kirurgiju lica, čeljusti i usta Kliničke bolnice Dubrava svakodnevno prima veliki broj pacijenata pa specijalizanti, pripravnici i studenti imaju priliku neposrednog praktičnog rada. Dužnosnik nadalje ističe da je sklapanjem Ugovora o djelu s Kliničkom bolnicom Dubrava od 10. veljače 2012.g. prihvatio obvezu povremenog obavljanja poslova osposobljavanja specijalizanata tijekom rada na pacijentima kako bi Ambulanta za kiruršku protetiku mogla nastaviti s edukacijom i osposobljavanjem specijalizanata i studenata kao i pružanja visokostručnih zdravstvenih usluga pacijentima. Dužnosnik navodi da nije smatrao da bi se povodom obavljanja edukacijske djelatnosti mogao naći u situaciji u kojoj bi privatni interes dužnosnika mogao biti u suprotnosti s javnim već je smatrao svojom etičkom i profesionalnom odgovornošću osigurati nastavak rada Ambulante za kiruršku protetiku kao i sudjelovati u edukaciji na području dentalne medicine. Dužnosnik ističe da za obavljanje edukacijske djelatnosti na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a nije bio dužan pribaviti prethodno odobrenje Povjerenstva te ukazuje da je Povjerenstvu podnosio Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika u kojima je prikazivao stečeni prihod od obavljanja edukacijske djelatnosti. Dužnosnik obrazlaže da se edukacija studenata dentalne medicine i praktično osposobljavanje specijalizanta odnosno nastava u integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju od akademske godine 2010./2011.g. obavlja i kroz praktičnu nastavu u bolnici te da edukacija podrazumijeva kontinuirano i redovito praćenje studenata kako bi se stekla praktična znanja, s time da se kirurško-protetska rehabilitacija obavlja tijekom 4 do 6 uzastopnih dolazaka u bolnicu u razdoblju od tjedan dana, ponekad i češće, za koje vrijeme dentalni tehničari izrađuju pojedine faze pomagala. Dužnosnik navodi da kada nije bilo pacijenata, studenata i/ili specijalizanata nije obavljao ugovorenu uslugu edukacije te nije ostvarivao prihod. Dužnosnik navodi da je bez obzira na sadržaj članka 1. Ugovora o djelu od 10. veljače 2012.g., obavljao edukacijsku djelatnost koja obuhvaća pružanje stomatoloških usluga u svrhu demonstracije rada studentima i specijalizantima te da je to bila prava namjera i svrha sklapanja Ugovora o djelu. S obzirom da je navedeni ugovor sastavila pravna služba Kliničke bolnice Dubrava nije mogao znati da će propust izričitog navođenja da se ugovor sklapa radi obavljanja poslova u svrhu edukacije dovesti do moguće povrede odredbi ZSSI-a. S obzirom da je Ugovor o djelu od 10. veljače 2012.g., predložen i izrađen od Kliničke bolnice Dubrava, dužnosnik ističe da pravu volju ugovornih strana i pravu svrhu ugovora treba tumačiti u korist druge ugovorne strane u smislu članka 320. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 125/11.) odnosno u konkretnom slučaju u korist dužnosnika te da se Ugovor o djelu od 10. veljače 2012.g., ne bi smjeo tumačiti na njegovu štetu.



Dužnosnik navodi da se Ugovorom o međusobnim pravima i obvezama od 12. srpnja sklopljenim između HZZO-a, kao poslodavca, te Kliničke bolnice Dubrava obvezao za Kliničku bolnicu Dubrava obavljati poslove u Ambulanti za kiruršku protetiku te da se člankom 2. stavkom 2. tog ugovora utvrđuje da će se tijekom rada vršiti i edukacija, praćenje i nadzor rada specijalizanata. U podnesenom očitovanju dužnosnik smatra da navedeno ide u prilog njegovoj tvrdnji da je obavljanje poslova u Ambulanti za kiruršku protetiku kroz čitavo vremensko razdoblje, predstavljalo obavljanje edukacijske djelatnosti. Dužnosnik se poziva i na Ugovor o poslovnoj suradnji od 19. listopada 2012.g., koji je sklopljen između HZZO-a, Kliničke bolnice Dubrava te dužnosnika Siniše Varge, kojim se dužnosnik obvezao obavljati poslove edukacije specijalizanata i studenata dentalne medicine te praćenja i nadzora njihova rada u Ambulanti za kiruršku protetiku. Dužnosnik smatra da je na temelju navedenih ugovora obavljao edukacijsku djelatnost u javnom interesu pacijenata i zdravstvenog sustava te da stoga po prirodi stvari nije mogao biti u sukobu interesa te da nije počinio povredu odredbe članka 13. stavka 2. ZSSI-a, jer se radilo o povremenim poslovima educiranja zdravstvenih djelatnika sukladno potrebama Kliničke bolnice Dubrava koji se ne mogu smatrati stalnim i redovitim zanimanjem, a kako je obavljao edukacijsku djelatnost nije počinio niti povredu odredbe članka 13. stavka 3. ZSSI-a, jer za iste poslove nije niti trebao zatražiti prethodno odobrenje Povjerenstva. Dužnosnik predlaže Povjerenstvu da utvrdi da nije povrijedio odredbe ZSSI-a.

U Izvješću o imovinskom stanju koje je dužnosnik Siniša Varga podnio Povjerenstvu povodom početka obnašanja dužnosti ravnatelja HZZO-a, koje je u Povjerenstvu zaprimljeno dana 1. kolovoza 2012.g., dužnosnik je naveo da navedenu dužnost obnaša profesionalno, za što prima plaću u iznosu od 13.968,20 kn neto mjesečno. U istom Izvješću dužnosnik je između ostalog, u rubrici pod brojem 9. naveo da obavlja edukaciju specijalizanata u Kliničkoj bolnici Dubrava, za što ostvaruje primitak od 36.000,00 kn na godišnjoj razini. U Izvješću o imovinskom stanju koje je dužnosnik podnio Povjerenstvu povodom drugih promjena, koje je u Povjerenstvu zaprimljeno dana 14. prosinca 2012.g., dužnosnik je u dijelu podataka o drugim poslovima dužnosnika naveo da u Kliničkoj bolnici Dubrava obavlja poslove edukatora, za što je u razdoblju od 24.02.2012.g., do 31.12.2012.g., ostvario primitak u iznosu od 21.580,00 kn. U Izvješću o imovinskom stanju kojeg je dužnosnik podnio Povjerenstvu povodom prestanka obnašanja dužnosti ravnatelja HZZO-a, koje je u Povjerenstvu zaprimljeno dana 18. srpnja 2014.g., dužnosnik je u dijelu podataka o drugim poslovima dužnosnika naveo da je od Kliničke bolnice Dubrava 2013.g., ostvario primitak u iznosu od 36.935,00 kn, a u 2014.g. primitak u iznosu od 21.580,00 kn. U napomeni je dužnosnik naveo da je prikazani primitak od Kliničke bolnice Dubrava ostvario na temelju Ugovora o poslovnoj suradnji.

Uvidom u Ugovor o djelu od 10. veljače 2012.g., koji je sklopljen između Kliničke bolnice Dubrava, zastupane po ravnatelju Milanu Kujundžiću s jedne strane te dužnosnika kao izvršitelja s druge strane, utvrđeno je da se dužnosnik člankom 1. obvezao za potrebe Kliničke bolnice Dubrava kao naručitelja **obaviti poslove u ambulanti za kiruršku**



**protetiku, izrade proteza i epiteza za bolesnike operirane zbog tumora glave i vrata te bolesnika s disfunkcijom temporomandibularnog zgloba** na Klinici za kirurgiju lica, čeljusti i usta, dva puta tjedno po osam sati, počevši od 2. veljače 2012.g. do 31. prosinca 2012.g. Člankom 2. dužnosnik se kao izvršitelj obvezao poslove obaviti sukladno potrebama Kliničke bolnice Dubrava, a člankom 3. **obvezao se naručitelj za obavljene poslove izvršitelju isplatiti naknadu** u iznosu od **415,00 kn** po svakom dolasku najviše dva puta tjedno po osam sati na žiro račun izvršitelja kod poslovne banke.

Uvidom u Ugovor o međusobnim pravima i obvezama od 12. srpnja 2012.g. koji je sklopljen između HZZO-a zastupanog po predsjedniku Upravnog vijeća HZZO-a Marijanu Cesariku, kao poslodavca te između Kliničke bolnice Dubrava, zastupane po ravnatelju Milanu Kujundžiću, utvrđeno je da se istim uređuju međusobna prava i obveze između HZZO-a i Kliničke bolnice Dubrava povodom rada zdravstvenog djelatnika Siniše Varge. Člankom 2. tog ugovora navodi da se Siniša Varga obvezuje za Kliničku bolnicu Dubrava obaviti poslove u ambulanti za kiruršku protetiku, izrade proteza i epiteza za bolesnike operirane zbog tumora glave i vrata te bolesnika s disfunkcijom temporomandibularnog zgloba na Klinici za kirurgiju lica, čeljusti i usta, dva puta tjedno po osam sati, počevši od 22. lipnja 2012.g., **te da će se tijekom rada vršiti i edukacija, praćenje i nadzor rada specijalizanata**. Člankom 3. toga Ugovora Klinička bolnica Dubrava obvezala se HZZO-u kao poslodavcu isplatiti naknadu u neto iznosu od **415,00 kn** po svakom dolasku, a najviše dva puta tjedno po osam sati, uz utvrđenje da je Klinička bolnica Dubrava obveznik plaćanja poreza i prireza po tom ugovoru. Ugovor je sklopljen na određeno vrijeme do 31. prosinca 2012.g. Povjerenstvo utvrđuje da **dužnosnik Siniša Varga nije potpisnik** Ugovora o međusobnim pravima i obvezama od 12. srpnja 2012.g. koji je sklopljen između HZZO-a i Kliničke bolnice Dubrava te da iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da po istom nisu vršene isplate od strane Kliničke bolnice Dubrava HZZO-u kako je tim ugovorom bilo ugovoreno.

Uvidom u tripartitni Ugovor o poslovnoj suradnji od 19. listopada 2012.g. koji je sklopljen između HZZO-a zastupanog po predsjedniku Upravnog vijeća Marijanu Cesariku, zatim Kliničke bolnice Dubrava, zastupane po ravnatelju Draganu Korolija Marinić, te dužnosnika Siniše Varge, utvrđeno je da člankom 1. navedenog ugovora HZZO i Klinička bolnica Dubrava sporazumno utvrđuju da postoji potreba za međusobnom poslovnom suradnjom radi sudjelovanja prim. Siniše Varga, dr.med.dent., ravnatelja HZZO-a, u **postupku edukacije specijalizanata i studenata dentalne medicine te praćenja i nadzora njihovog rada** u Kliničkoj bolnici Dubrava koji će se provoditi u ambulanti za kiruršku protetiku, izrade proteza i epiteza za bolesnike operirane zbog tumora glave i vrata te bolesnika s disfunkcijom temporomandibularnog zgloba na Klinici za kirurgiju lica, čeljusti i usta. Člankom 3. tog ugovora HZZO dao je suglasnost da prim. Siniša Varga, dr.med.dent., obavlja navedene poslove prema zahtjevu i uputama Klinike za kirurgiju lica, čeljusti i usta, a dužnosnik se člankom 4. obvezao da će navedene poslove obavljati dva puta tjedno po 8 sati, izvan redovitog radnog vremena u HZZO-u.



Člankom 5. **Klinička bolnica Dubrava obvezala se dužnosniku isplatiti naknadu u neto iznosu od 415,00 kn** po svakom dolasku, a najviše do dva puta tjedno, obveznik poreza i prireza po tom Ugovoru je Klinička bolnica Dubrava, a naknada će se isplaćivati na žiro račun dužnosnika. Člankom 7. Ugovora navodi se da se isti primjenjuje od 1. studenog 2012.g., te da danom primjene navedenog ugovora **prestaje važiti Ugovor o djelu od 10. veljače 2012.g., te Ugovor o međusobnim pravima i obvezama od 12. srpnja 2012.g.**

Iz Analitičke kartice plaća za razdoblje od veljače 2012.g., do listopada 2012.g., proizlazi da **je na ime drugog dohotka** Klinička bolnica Dubrava isplatila dužnosniku Siniši Varga, za veljaču 2012.g. - iznos od 3.320,00 kn neto, za ožujak 2012.g. - iznos od 3.735,00 kn neto, za travanj 2012.g. - iznos od 2.490,00 kn neto, za svibanj 2012.g. - iznos od 3.735,00 kn neto, za lipanj 2012.g. - iznos od 3.320,00 kn neto, te za listopad 2012.g. - iznos od 10.790,00 kn neto. Iz Analitičke kartice plaća za razdoblje od studenog 2012.g., do lipnja 2014.g., proizlazi da je na ime drugog dohotka Klinička bolnica Dubrava isplatila dužnosniku Siniši Varga, za studeni 2012.g. - iznos od 3.320,00 kn neto, za prosinac 2012.g. - iznos od 2.905,00 kn neto, za siječanj 2013.g. - iznos od 2.490,00 kn neto, za veljaču 2013.g. - iznos od 2.905,00 kn neto, za ožujak 2013.g. - iznos od 3.320,00 kn neto, za travanj 2013.g. - iznos od 3.320,00 kn neto, za svibanj 2013.g. - iznos od 3.320,00 kn neto, za lipanj 2013.g. - iznos od 2.905,00 kn neto, za srpanj 2013.g. - iznos od 3.735,00 kn neto, za kolovoz 2013.g. - iznos od 2.075,00 kn neto, za rujan 2013.g. - iznos od 2.905,00 kn neto, za listopad 2013.g. - iznos od 3.735,00 kn neto, za studeni 2013.g. - iznos od 3.320,00 kn neto, za prosinac 2013.g. - iznos od 2.905,00 kn neto, za siječanj 2014.g. - iznos od 3.735,00 kn neto, za veljaču 2014.g. - iznos od 3.320,00 kn neto, za ožujak 2014.g. - iznos od 2.490,00 kn neto, za travanj 2014.g. - iznos od 3.735,00 kn neto, te za svibanj 2014.g. - iznos od 5.395,00 kn neto.

Na zahtjev Povjerenstva Porezna uprava dostavila je dopisom Klasa: T-215-01/13-01/15, Ur.broj: 513-07-21-04/14-46 od 10. prosinca 2014.g koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen pod brojem: 711-U-T-8/14 dana 10. prosinca 2014.g. podatke iz kojih proizlazi da je Klinička bolnica Dubrava po osnovi drugog dohotka, dužnosniku Siniši Vargi isplatila u 2012.g., iznos od 30.710,00 kn, te u 2013.g. iznos od 36.935,00 kn.

**HZZO** je dopisom od 31. prosinca 2014.g. dostavio očitovanje u kojem se navodi da je HZZO dužnosniku Siniši Varga tijekom 2012.g., **isključivo vršio isplate plaća za obnašanje dužnosti ravnatelja HZZO-a, te da nikakvih drugih isplata nije bilo** obzirom da HZZO nije s dužnosnikom sklopio niti jedan drugi ugovor (ugovor o djelu, autorski ugovor) osim ugovora o radu za radno mjesto ravnatelja HZZO-a.

U dopisu Kliničke bolnice Dubrava koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen 12. siječnja 2015.g pod brojem: 711-U-99-P-5/15-01-., navodi se da su **sve naknade za rad dužnosnika Siniše Varga u Kliničkoj bolnici Dubrava isplaćene izravno na račun dužnosnika Siniše Varga.**



Uz navedeni dopis Kliničke bolnice Dubrava priložen je dopis dužnosnika Siniše Varga od 17. lipnja 2014.g. kojim dužnosnik Siniša Varga obavještava predstojnika Klinike za kirurgiju lica, čeljusti i usta da je radom u ambulanti dana 3. 5., 10., 12. i 17. lipnja 2014.g. ostvario 2.512,86 bodova i da s danom 18. lipnja 2014.g. preuzima dužnost ministra zdravlja zbog čega više neće biti u mogućnosti raditi u ambulanti, kao i da trenutno zaposleni djelatnik, po struci specijalist oralne kirurgije ima kompetencije preuzeti ambulantu te predlaže predstojniku da se zaposli specijalizant iz stomatološke protetike, a da dužnosnik sudjeluje u njegovoj edukaciji.

Na zahtjev Povjerenstva, Hrvatska komora dentalne medicine dostavila je dopis zaprimljen 21. siječnja 2015.g. pod brojem 711-U-189-IK-310-14/15-22-1, u kojem se tumače obveze stručnog usavršavanja u svrhu obnove licence doktora dentalne medicine, uz navođenje odredbi Pravilnika o stručnom usavršavanju člana Komore kojeg je donijelo Upravno vijeće Komore u rujnu 2012.g., kao i njegovih izmjena i dopuna iz svibnja 2013.g., rujna 2013.g. i listopada 2014.g. Pravilnikom su propisani sadržaj, rokovi i postupak stručnog usavršavanja te provjera stručnosti članova Komore.

Člankom 3. Pravilnika propisano je da član Komore ima pravo i obvezu stručno se usavršavati radi unapređivanja kvalitete dentalne zaštite te radi stjecanja uvjeta za obnavljanje odobrenja za samostalan rad (licence) odnosno dozvole za rad. Člankom 4. Pravilnika propisani su oblici stručnog usavršavanja člana Komore koje se obavlja putem specijalizacije, pohađanjem sveučilišnog poslijediplomskog studija za stjecanje akademskog stupnja doktora znanosti iz područja biomedicine i zdravstva - polje dentalne medicine, pohađanjem sveučilišnog poslijediplomskog studija za stjecanje akademskog stupnja magistra znanosti iz područja biomedicine i zdravstva – polje dentalne medicine, pohađanjem sveučilišnog poslijediplomskog specijalističkog studija iz područja biomedicine i zdravstva – polje dentalne medicine, stručnih i znanstvenih skupova, tečajeva stručnog usavršavanja (predavanja, seminari, radni tečajevi itd.), aktivnog studijskog boravka u inozemstvu, objavljivanjem članaka u znanstvenim i stručnim časopisima, pretplatom na stručne ili znanstvene indeksirane časopise koji su vrednovani od Komore, objavljivanjem knjiga iz područja dentalne medicine, poglavlja u knjizi i priručnika te ostalim oblicima prenošenja i stjecanja znanja i vještina. Člankom 13. stavkom 1. Pravilnika propisano je da je član Komore obavezan stručno se usavršavati na način da svake godine stekne najmanje 10 (deset) bodova prema Bodovnoj listi, računajući od datuma izdavanja posljednjeg odobrenja za samostalan rad, odnosno dozvole za rad, a stavkom 2. je propisano da ukoliko član Komore svojim stručnim usavršavanjem u jednoj godini stekne više od 10 bodova prema Bodovnoj listi, bodovi mu se priznaju u sljedećoj/im godinama na način predviđen u Bodovnoj listi. Stavkom 4. propisano je da se doktor dentalne medicine u znanstveno-nastavnom zvanju (docent, izvanredni profesor, redoviti profesor) i doktor dentalne medicine - primarius koji ima zaključen ugovor o radu ili drugi odgovarajući ugovor sa Stomatološkom fakultetom ili dentalnim studijima medicinskih fakulteta sveučilišta u Republici Hrvatskoj, oslobađa obveze iz stavka 1. tog članka.



Člankom 14. Pravilnika propisano je da je član Komore obvezan svakih šest godina proći provjeru stručnosti, kako bi mogao obnoviti odobrenje za samostalan rad (licencu), odnosno dozvolu za rad, koja se provodi vrednovanjem stručnog usavršavanja ili provjerom znanja. Člankom 15. Pravilnika propisano je da se vrednovanje stručnog usavršavanja provodi prema Bodovnoj listi za oblike stručnog usavršavanja iz članka 4. Pravilnika, člankom 16. propisano je da je član Komore obvezan u šest godina steći ukupno 60 (šezdeset) bodova prema Bodovnoj listi iz članka 15. Pravilnika. Ukoliko prema odredbi članka 16. Pravilnika član Komore u šestogodišnjem vremenskom razdoblju ne stekne propisani broj bodova stručnog usavršavanja po svakoj godini, isti je obvezan najkasnije u roku 6 mjeseci ostvariti broj bodova koji mu nedostaje, bez obveze polaganja provjere znanja, a su suprotnom slučaju dužan je pristupiti polaganja provjere znanja pred Povjerenstvom za provjeru znanja člana Komore.

U odnosu na troškove stručnog usavršavanja, u dopisu Hrvatske komore dentalne medicine navodi se da doktori dentalne medicine djelatnost obavljaju u privatnoj praksi, odnosno ordinacijama dentalne medicine, poliklinikama, trgovačkim društvima i dentalnim laboratorijima kao njihovi nositelji u kojem slučaju troškove edukacije plaćaju sami sebi ili kao zaposlenici domova zdravlja te zaposlenici navedenih subjekata. Člankom 1. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja („Narodne novine“ broj 88/13. i 143/13.) propisano je da se njime uređuju prava i obveze iz rada i po osnovi rada radnika u djelatnosti zdravstva i zdravstvenog osiguranja za koja se sredstva u iznosu većem od pedeset posto troškova za plaće i druga materijalna prava radnika osiguravaju u državnom proračunu, te da se pod navedenim sredstvima podrazumijevaju i sredstva koja se temeljem ugovora o provođenju zdravstvene zaštite ostvaruju od HZZO-a. Člankom 41. Kolektivnog ugovora propisano je da poslodavac osigurava sredstva za edukaciju radnika na temelju usuglašenih interesa poslodavca i radnika, te da će se za potrebe edukacije u tuzemstvu zbog obveznog kontinuiranog usavršavanja radi stjecanja ili obnove odobrenja za samostalan rad, radniku osigurati plaćeni dopust, kotizacija, putni troškovi i troškovi smještaja, a u inozemstvu poslodavac će radniku osigurati plaćeni dopust. U dopisu se navodi da oblik stručnog usavršavanja edukacijom specijalizanata i studenata dentalne medicine u zdravstvenim ustanovama nije predviđen Pravilnikom. Člankom 2. stavkom 1. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora stomatologije („Narodne novine“ broj 115/07.) propisano je da specijalizanti mogu stručno usavršavati u obliku specijalizacije. Stavkom 2. nabrojane su grane specijalizacije među kojima je i specijalizacija iz stomatološke protetike.

Člankom 4. istog Pravilnika propisano je da **odobrenje za specijalizaciju daje ministar nadležan za zdravstvo** na temelju godišnjeg plana potrebnih specijalizacija zdravstvenih ustanova, Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje te Hrvatske stomatološke komore. Stavkom 5. istog Pravilnika propisano je da se specijalizacija može odobriti doktoru stomatologije koji je u radnom odnosu u zdravstvenoj ustanovi ili u trgovačkom društvu koje obavlja zdravstvenu djelatnost ili ima privatnu praksu ili radi kod doktora stomatologije privatne prakse.



Člankom 7. stavkom 1. navedenog Pravilnika propisano je da prijedlog za odobrenje specijalizacije ministarstvu podnosi pravna ili fizička osoba kod koje je doktor stomatologije u radnom odnosu. Člankom 8. stavkom 1. Pravilnika propisano je da je uz prijedlog za odobrenje specijalizacije Ministarstvu zdravlja potrebno dostaviti pisanu suglasnost osobe koja je preuzela obvezu mentora. Stavkom 2. istog članka Pravilnika propisano je da **mentora imenuje ministar zdravlja rješenjem o odobrenju specijalizacije**, a stavkom 3., propisano je da mentor mora biti stručnjak iste specijalističke grane za koju se specijalizant usavršava s najmanje 10 godina specijalističkog staža, uz dokazane pedagoške sposobnosti i sklonosti te da mentore u zdravstvenoj ustanovi određuje stručno vijeće.

U odnosu na praksu obnove licence i obveze stručnog usavršavanja za vrijeme trajanja mandata kod doktora dentalne medicine koji stupa na javnu dužnost, navodi se da **članovi Komore koji su stupili na dužnost trebaju ispunjavati sve obveze člana Komore, stručno se usavršavati, obnavljati odobrenje za samostalni rad i podmirivati članarinu**, jer svi članovi Komore imaju jednaka prava, obveze i odgovornosti. Doktoru dentalne medicine obnavlja se licenca za rad ako u postupku stručnog usavršavanja sakupi dovoljan broj bodova propisanih Pravilnikom o stručnom usavršavanju člana Komore, sukladno odredbama Pravilnika o izdavanju, obnavljanju i oduzimanju odobrenja za samostalan rad (licence) i dozvole za rad koji je donijelo Upravno vijeće Komore u rujnu 2013.g, te njegove kasnije izmjene i dopune iz ožujka 2014.g, srpnja 2014.g. i prosinca 2014.g.

Na zahtjev Povjerenstva, Ministarstvo zdravlja dostavilo je dopis koji je zaprimljen 7. svibnja 2015.g. pod brojem 711-U-1613-P-5/15-07-1, u kojem se navodi da je u razdoblju od veljače 2012.g. do lipnja 2014.g. imenovano 6 mentora za specijalističko usavršavanje iz stomatološke protetike, sukladno Pravilniku o specijalističkom usavršavanju doktora stomatologije te da prema evidenciji Ministarstva zdravlja u 2012.g. nije izdano niti jedno rješenje o odobrenju specijalizacije iz stomatološke protetike. Ministarstvo zdravlja se u dopisu poziva na članak 16. Pravilnika Hrvatske komore dentalne medicine koji propisuje da se **dio specijalizacije u trajanju od najmanje dvije godine mora obavljati na fakultetima i klinikama u kojima su zaposleni mentori** i da specijalizacija obvezno započinje i završava u pravnim osobama u kojima su zaposleni mentori, ali da specijalizant može, u dogovoru s mentorom, do godinu dana specijalizacije provesti u zdravstvenoj ustanovi u kojoj se može obavljati specijalističko usavršavanje.

U dopisu se navodi da mentor imenovan rješenjem nije jedini koji educira specijalizanta, iako je mentor odgovaran za propisano provođenje plana i programa specijalizacije u cijelosti. U dopisu se ističe da se u pojedinim ustanovama obavlja dio edukacije na način da se za svaki specifični dio plana i programa specijalizacije specijalizant educira i pod vodstvom i nadzorom stručnjaka za određeno područje koji nije mentor. Navedeni dopis Ministarstva zdravlja potpisao je ministar zdravlja osobno, odnosno dužnosnik Siniša Varga.



Na zahtjev Povjerenstva, Klinička bolnica Dubrava dostavila je dopis zaprimljen 17. ožujka 2015.g. pod brojem 711-U-914-P-5/15-05-1, u kojem se navodi da su poslovi koje je dužnosnik obavljao na temelju Ugovora o djelu od 10. veljače 2012.g. **taksativno** navedeni u članku 1. tog ugovora, poslovi koje je dužnosnik obavljao na temelju Ugovora o međusobnim pravima i obvezama od 10. srpnja 2012.g. navedeni su u članku 2. tog ugovora, a poslovi koje je dužnosnik obavljao na temelju Ugovora o poslovnoj suradnji od 19. listopada 2012.g. utvrđeni su člancima 1. i 2. tog ugovora. U dopisu se nadalje navodi da je Ministarstvo zdravlja formalno imenovalo 9 mentora odnosno ispitivača iz dentalne protetike, sve iz Kliničkog bolničkog centra Zagreb, no veći dio specijalističkog usavršavanja provodi se u praktičnom radu pod vodstvom stručnjaka za pojedina područja koji nisu formalno imenovani, već je organizacija povjerena voditeljima ustrojbenih jedinica bolnice. U dopisu se nadalje navodi da je **dužnosnik Siniša Varga sudjelovao u specifičnoj edukaciji specijalizanata kirurške protetike, izrade proteza i epiteza za bolesnike operirane zbog tumora glave i vrata te bolesnika s disfunkcijom temporomandibularnog zgloba**. U dopisu se obrazlaže da je Ambulanta za kiruršku protetiku koju je dužnosnik vodio od 1993.g., jedinstvena na području Republike Hrvatske s obzirom da u drugim zdravstvenim ustanovama studenti i specijalizanti nemaju priliku i mogućnost praktične edukacije iz područja kirurške protetike. Dužnosnik je prestao s radom u Kliničkoj bolnici Dubrava jer je stupio na dužnost ravnatelja HZZO-a, ali je i nadalje bio neophodan radi osiguranja kontinuiteta rada Ambulante za kiruršku protetiku osposobljavanjem specijalizanata, praktične edukacije studenata i specijalizanata iz drugih ustanova koji dio specijalističkog staža obavljaju u Kliničkoj bolnici Dubrava, u protivnom bi pacijenti morali ići na liječenje u inozemstvo, a studentima i specijalizantima bila bi uskraćena znanja i vještine iz kliničke discipline kirurške protetike. U dopisu se ističe da se **edukacija ne može izvoditi bez neposrednog rada na pacijentima**, što vrijedi za gotovu svu kliničku nastavu te da je dužnosnik sudjelovao u izvođenju specifične praktične edukacije specijalizanata i studenata dentalne medicine te praćenju i nadzoru njihovog rada.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 31. ZSSI-a, propisano je da su direktor, zamjenik direktora i pomoćnici direktora HZZO-a dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, a s obzirom na terminološku neusklađenost između odredbi ZSSI-a i Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj 80/13. i 137/13.) koji člankom 105. stavcima 1. i 3. propisuje da radom HZZO-a rukovodi ravnatelj, koji ima zamjenika i pomoćnika, Povjerenstvo utvrđuje da se za potrebe primjene članka 3. stavka 1. podstavka 31. ZSSI-a, pojmovi „direktor“ i „ravnatelj“ smatraju istoznačnima te da je stoga Siniša Varga povodom obnašanja dužnosti ravnatelja HZZO-a, obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 13. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost za vrijeme njezina obnašanja ne mogu uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja osim ako Povjerenstvo, na prethodni zahtjev dužnosnika, utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti.



Člankom 13. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da prethodno odobrenje Povjerenstva nije potrebno, između ostalog, za obavljanje edukacijske djelatnosti.

Iz očitovanja dužnosnika te prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da u predmetnom postupku nije sporno da je dužnosnik za vrijeme profesionalnog obnašanja dužnosti ravnatelja HZZO-a obavljao poslove u Kliničkoj bolnici Dubrava u razdoblju od veljače 2012.g. do lipnja 2014.g., uz naknadu odnosno uz ostvarivanje drugog dohotka te je u postupku trebalo utvrditi da li je dužnosnik predmetne poslove obavljao u smislu redovitog i stalnog zanimanja koje na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a dužnosnici mogu obavljati ako prethodno Povjerenstvo utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti, odnosno u postupku je sporno da li je dužnosnik u promatranom razdoblju u Kliničkoj bolnici Dubrava obavljao edukacijsku djelatnost za koju mu na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a, prethodno odobrenje Povjerenstva nije niti bilo potrebno.

Iz podataka poslodavca Kliničke bolnice Dubrava te iz podataka Porezne uprave, utvrđeno je da je dužnosnik u razdoblju od veljače 2012.g. – svibnja 2014.g. ostvarivao redovite mjesečne prihode na ime drugog dohotka, na koju su obračunavani i uplaćivani i svi pripadajući porezi i prirezi za obavljeni posao u Kliničkoj bolnici Dubrava, osim za mjesec srpanj, kolovoz i rujna 2012.g. Na temelju sadržaja predmetnih ugovora u kojima se ugovora dinamika i opseg rada te iznos naknade za obavljeni rad i usporedbom ugovornih odredbi sa iznosima naknade koju je dužnosnik ostvario na ime drugog dohotka, Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnik poslove u Kliničkoj bolnici Dubrava za vrijeme obnašanja dužnosti ravnatelja HZZO-a obavljao u smislu redovitog i stalnog zanimanja. Povjerenstvo utvrđuje da dužnosnik Povjerenstvu nije podnio zahtjev pa slijedom tog Povjerenstvo nije niti utvrdio da obavljanje poslova u Kliničkoj bolnici Dubrava ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti u smislu članka 13. stavka 2. ZSSI-a.

U odnosu na obavljanje edukacijske djelatnosti, Povjerenstvo utvrđuje da se prvim ugovorom iz veljače 2012.g. dužnosnik obvezao obavljati poslove u ambulanti za kiruršku protetiku, izrade proteza i epiteza za bolesnike operirane zbog tumora glave i vrata te bolesnika s disfunkcijom temporomandibularnog zgloba na Klinici za kirurgiju lica, čeljusti i usta KB Dubrava, te da se u tom ugovoru ne navodi da će dužnosnik uz obavljanje navedenih poslova obavljati i edukacijsku djelatnost. S obzirom dužnosnik nije ugovorna strana drugog ugovora iz srpnja 2012.g., u kojem se navodi da će uz redovne poslove u ambulanti obavljati i edukacija, a niti su se isplate za rad dužnosnika Siniše Varga vršile u skladu s odredbama tog ugovora, Povjerenstvo utvrđuje da isti nije bio u primjeni i stoga nije relevantan za donošenje odluke u ovom Postupku. Tek se trećim ugovorom iz listopada 2012.g., utvrđuje potreba za poslovnim suradnjom na provedbi edukacije specijalizanata i studenata dentalne medicine te praćenja i nadzora njihova rada koji će se provoditi u predmetnoj Ambulanti. S obzirom da se ovim ugovorom iz listopada 2012.g., izričito utvrđuje da njegovim stupanjem na snagu prestaju važiti prethodna dva ugovora, Povjerenstvo utvrđuje da u prethodnom razdoblju dužnosnik nije obavljao edukacijsku djelatnost u smislu i na način koji bi isključio primjenu članka 13. stavka 2. ZSSI-a.



U odnosu na razdoblje u kojem obavljanje edukacijske djelatnosti ne proizlazi iz odredbi ugovora na temelju kojih je dužnosnik obavljao poslove u Kliničkoj bolnici Dubrava, Povjerenstvo utvrđuje da dužnosnik nije dostavio dokumentaciju na temelju koje bi se moglo prihvatiti da je i u tom razdoblju obavljao prvenstveno edukacijsku djelatnost, unatoč drugačijim stipulacijama ugovornih odredbi.

Na temelju Ugovora o poslovnoj suradnji od 19. listopada 2012.g., Povjerenstvo prihvaća da je u razdoblju od listopada 2012.g. pa nadalje dužnosnik obavljao edukacijsku djelatnost za koju nije potrebno pribaviti prethodno odobrenje iz članka 13. stavka 2. ZSSI-a.

S obzirom na sve navedeno, Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik na temelju Ugovora o djelu od 10. veljače 2012.g., pa sve do stupanja na snagu Ugovora o poslovnoj suradnji od 19. listopada 2012.g., obavljao djelatnost liječnika specijalista za što je ostvarivao naknadu odnosno drugi dohodak, bez da je prethodno zatražio odobrenje kojim Povjerenstvo utvrđuje da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti te je time dužnosnik počinio povredu članka 13. stavka 2. ZSSI-a.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi ZSSI-a. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije, Povjerenstvo je vodilo računa o svim okolnostima konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika. Na opravdanost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće kao teže vrste sankcije ukazuje činjenica da je obavljajući djelatnost bez prethodnog odobrenja postupao suprotno članku 13. stavku 2. ZSSI-a te stekao novčani iznos u visini od 27.390,00 kn.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn.

Iz dopisa Ministarstva zdravlja proizlazi da dužnosnik nije imenovan za mentora za područje stomatološke protetike niti je imenovan u znanstveno-nastavno zvanje, no unatoč navedenom dio praktične nastave odvija se u zdravstvenim ustanovama u kojima studenti i specijalizanti stječu spoznaje kroz praktični rad sa liječnicima specijalistima koji se ne mogu u formalnom smislu smatrati mentorima ili znanstveno-nastavnim osobljem. Stoga Povjerenstvo prihvaća da je dužnosnik u obavljanju liječničke djelatnosti kroz praktičan rad na pacijentima koji po prirodi stvari ni ne može biti strogo odvojen od provođenja praktične edukacije medicinskih djelatnika, obavljao i edukaciju studenata ili specijalizanta iz specijalističkog područja za koje je kvalificiran te navedene okolnosti Povjerenstvo cijeni kao olakotne u odnosu na težinu počinjene povrede ZSSI-a.

Kao okolnost koja također ublažava težinu povrede odredbi ZSSI-a te opravdava izricanje blaže sankcije unutar zakonom propisanog raspona, Povjerenstvo je ocijenilo činjenicu da je dužnosnik obavljao zdravstvenu djelatnost od javnog interesa te da je djelatnost obavljao u relativno kratkom razdoblju od osam mjeseci.



Cijeneći navedene okolnosti, Povjerenstvo smatra da je za opisanu povredu primjerena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn, koja će trajati pet mjeseci, a izvršit će se u pet jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosniku Siniši Vargi
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana