



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-626-P-205-15/16-07-8**

Zagreb, 7. travnja 2016.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu ZSSI), u predmetu dužnosnika Ivana Kneza, gradonačelnika Grada Biograda na Moru i dužnosnika Marijana Stopfera, zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru, na 134. sjednici održanoj dana 7. travnja 2016. g. donosi sljedeću**

### **ODLUKU**

- I. Stupanje u poslovni odnos između Grada Biograda na Moru i trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina u vlasništvu dužnosnika Marijana Stopfera, zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru, koje proizlazi iz sklapanja Ugovora o zakupu javne površine Klasa: 363-05/11-01/35, Urbroj: 2198/16-01-11-1 od 1. travnja 2011.g., predstavlja povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a.**
- II. Stupanje u poslovni odnos između Grada Biograda na Moru i trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina u vlasništvu supruge dužnosnika Marijana Stopfera koja je vlasništvo predmetnog poslovnog subjekta stekla od dužnosnika za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru, a koje proizlazi iz sklapanja Ugovora o zakupu javne površine za postavljanje kioska Klasa: 363-02/13-04/20, Urbroj: 2198/16-01-13-6 od 7. lipnja 2013.g., predstavlja povredu članka 17. stavka 2. ZSSI-a.**
- III. Propustom da obavijesti Povjerenstvo o poslovnom subjektu s kojim tijelo javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost, sukladno članku 17. stavcima 1. i 2. ZSSI-a, ne može stupiti u poslovni odnos, dužnosnik Marijan Stopfer počinio je povredu članka 17. stavka 3. ZSSI-a.**
- IV. Zastupanjem Grada Biograda na Moru prilikom stupanja u poslovne odnose iz točke I. i II. izreke ove Odluke, koji su člankom 17. stavcima 1. i 2. ZSSI-a zabranjeni, dužnosnik Ivan Knez, gradonačelnik Grada Biograda na Moru počinio je povredu članka 5. stavka 1. ZSSI-a.**
- V. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom III. ove izreke, dužnosniku Marijanu Stopferu izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava**

**isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn koja će se izvršiti u tri jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.**

- VI. Na temelju članka 17. stavka 5. ZSSI-a, Povjerenstvo će bez odgađanja dostaviti ovaj predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnih poslova iz točke I. i II. izreke ove Odluke.**

#### Obrazloženje

Povjerenstvo je na 100. sjednici održanoj dana 12. lipnja 2015.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Marijana Stopfera, zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru, zbog moguće povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz stupanja u poslovni odnos Grada Biograda na Moru u kojem dužnosnik obnaša dužnost i poslovnog subjekta Medolina, trgovinsko-ugostiteljskog obrta koji je u vrijeme stupanja u poslovni odnos bio u vlasništvu dužnosnika, kao i zbog moguće povrede članka 17. stavka 3. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta dužnosnika Marijana Stopfera da obavijesti Povjerenstvo o poslovnom subjektu s kojim tijelo javne vlasti u kojem obnaša dužnost sukladno članku 17. stavcima 1. i 2. ZSSI-a, ne može stupiti u poslovni odnos.

Na istoj sjednici Povjerenstvo je pokrenulo postupak i protiv dužnosnika Ivana Kneza, gradonačelnika Grada Biograda na Moru zbog moguće povrede članka 5. ZSSI-a koja proizlazi iz zastupanja Grada Biograda na Moru prilikom stupanja u poslovni odnos s poslovnim subjektom u vlasništvu dužnosnika Marijana Stopfera, odnosno u vlasništvu člana obitelji dužnosnika s kojima na temelju članka 17. stavka 1. i 2. ZSSI-a Grad Biograd na Moru nije mogao stupiti u poslovni odnos.

Na odluku o pokretanju postupka dužnosnik Ivan Knez dostavio je pisano očitovanje u zakonom propisanom roku koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva dana 6. srpnja 2015.g. pod brojem: 711-U-2161-P-205/15-03-5. Dužnosnik Marijan Stopfer također je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva dana 9. srpnja 2015.g. pod brojem: 711-U-2216-P-205/15-04-5.

Oba dužnosnika u očitovanjima u bitnom navode da je nesporno da je Grad Biograd na Moru s trgovinsko-ugostiteljskim objektom Medolina sklopio Ugovor o zakupu javne površine za postavljanje ugostiteljske terase od 1. travnja 2011.g. te Ugovor o zakupu javne površine za postavljanje kioska od 7. lipnja 2013.g. Navedeni ugovori, međutim, ne predstavljaju poslovne odnose u smislu članka 4. stavka 3. ZSSI-a, već predstavljaju vršenje vlasničkih ovlasti od strane tijela javne vlasti sukladno odredbama članka 35. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14.) i podzakonskim aktima donesenim na temelju navedene zakonske odredbe.



Na navedeno podredno ukazuje i odredba članka 10. stavka 1. točke 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11., 83/13., 143/13. i 13/14.) kojom je propisano da se navedeni Zakon ne primjenjuje na ugovore o stjecanju, zakupu ili najmu postojećih zgrada, druge nepokretne imovine, zemljišta ili prava koja ih se tiču bez obzira na načine financiranja.

Dužnosnici navode da sklapanjem predmetnih ugovora s Gradom Biogradom na Moru trgovinsko-ugostiteljski obrt Medolina nije stekao sredstva od tijela javne vlasti već je navedeni poslovni subjekt na temelju ugovora o zakupu obvezan plaćati naknadu koja je jednaka za sve poslovne subjekte koji sklapaju ugovore o zakupu javnih površina s Gradom Biogradom na Moru. Ugovor o zakupu javne površine sklopljen s trgovinsko-ugostiteljskim objektom Medolina od 1. travnja 2011.g. zaključen je u skladu s odredbama Odluke Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru o visini, načinu obračuna i plaćanju zakupnine za zakup javne površine za postavljanje ugostiteljske terase od 25. veljače 2011.g. („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ broj 2/11.). Javna površina na dijelu k.č.br. 3759 k.o. Biograd na Moru, na Obali kralja Petra Krešimira IV nalazi se neposredno ispred samog ugostiteljskog objekta, caffè bara Roko, u kojem trgovinsko-ugostiteljski objekt Medolina obavlja ugostiteljsku djelatnost te se navedena površina mogla dati u zakup jedino izravnom pogodbom navedenom poslovnom subjektu. U protivnom, navedeni poslovni subjekt uopće ne bi mogao obavljati registriranu djelatnost pružanja ugostiteljskih usluga s obzirom da je za istu neophodno posjedovanje ugostiteljske terase.

Nadalje, Ugovor o zakupu javne površine za postavljanje kioska od 7. lipnja 2013.g. sklopljen s trgovinsko-ugostiteljskim obrtom Medolina zaključen je u skladu s odredbama Odluke Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru o davanju u zakup javnih površina za postavljanje privremenih objekata od 31. siječnja 2012.g. („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ broj 1/12.). Grad Biograd na Moru je sukladno navedenoj Odluci raspisao javni natječaj za davanje u zakup javne površine za postavljanje pokretne naprave – kioska u Biogradu na Moru, na Obali kralja Petra Krešimira IV 31, na dijelu k.č.br. 1199/1 nove izmjere k.o. Biograd, u površini do 12 m<sup>2</sup>, na određeno vrijeme od 4 godine, za pružanje jednostavnih ugostiteljskih usluga, početne cijene 2.500,00 kn mjesečno. Predmetni javni natječaj objavljen je u dnevnom tisku „Zadarski list“ od 25. svibnja 2013.g. te je posebno povjerenstvo izvršilo javno otvaranje ponuda dana 6. lipnja 2013.g. i utvrdilo da je pristigla jedna prihvatljiva ponuda, i to trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina koji je ponudio cijenu u iznosu od 2.500,00 kn mjesečno. Na temelju takvog zapisnika povjerenstva gradonačelnik Grada Biograda na Moru, dužnosnik Ivan Knez donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za zakup javne površine za postavljanje pokretne naprave – kioska od 7. lipnja 2013.g. kojom je trgovinsko-ugostiteljski obrt Medolina izabran kao najpovoljniji ponuditelj. Tijelo javne vlasti provelo je cjelokupni postupak za davanje u zakup javne površine bez ikakvog, izravnog ili neizravnog, sudjelovanja dužnosnika Ivana Kneza i Marijana Stopfera u predmetnom postupku. Također, navedeni dužnosnici nisu bili imenovani kao ovlašteni predstavnici tijela javne vlasti u povjerenstvu za provođenje natječajnog postupka koji je bio javan te je proveden u skladu s važećom zakonskom i podzakonskom normativom.



Dužnosnik Ivan Knez posebno ističe da je samo formalni potpisnik Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja koja je donesena na temelju prijedloga povjerenstva o prihvatljivosti pristigle ponude. U očitovanjima se navodi da je dužnosnik Marijan Stopfer uredio svoje privatne odnose kako bi otklonio mogući sukob interesa na način da je dana 26. veljače 2013.g. istupio iz zajedničkog obrta.

Povjerenstvo je na 114. sjednici održanoj dana 15. listopada 2015.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Marijana Stopfera, zamjenika gradonačelnika Biograda na Moru i zbog moguće povrede članka 17. stavka 2. ZSSI-a koja proizlazi iz stupanja u poslovni odnos Grada Biograda na Moru u kojem dužnosnik obnaša dužnost zamjenika gradonačelnika i poslovnog subjekta Medolina, trgovinsko-ugostiteljskog obrta u vlasništvu bračnog druga dužnosnika. Na odluku o pokretanju postupka od 15. listopada 2015.g., dužnosnik Marijan Stopfer dostavio je pisano očitovanje u zakonom propisanom roku koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva dana 9. studenoga 2015.g. pod brojem: 711-U-3060-P-205/15-06-5. U očitovanju se u bitnome ponavljaju navodi iz gore izloženog očitovanja dužnosnika na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka od 12. lipnja 2015.g.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga su Ivan Knez povodom obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Biograda na Moru i Marijan Stopfer povodom obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika iste jedinice lokalne samouprave obvezni postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano, čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana.

Člankom 17. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da poslovni subjekt u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) ne može stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podizporučitelj u tom poslovnom odnosu. Stavkom 2. istog članka propisano je da se ograničenje iz stavka 1. toga članka primjenjuje na poslovne subjekte u kojima član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, u slučaju kada je član obitelji dužnosnika na bilo koji način, izravno ili neizravno, stekao predmetni udio, odnosno dionice od dužnosnika u razdoblju od dvije godine prije imenovanja odnosno izbora na javnu dužnost po do prestanka njezinog obnašanja. Stavkom 3. istog članka propisano je da je dužnosnik dužan u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost izvijestiti Povjerenstvo o nazivu, osobnom identifikacijskom broju i sjedištu poslovnog subjekta iz stavaka 1. i 2. toga članka te je dužan redovito izvještavati Povjerenstvo o svim nastalim promjenama podataka o poslovnim subjektima u odnosu na koje ne može stupiti u poslovni odnos sukladno stavcima 1. i 2. toga članka u roku od 30 dana od nastale promjene.



Sukladno stavku 5. istog članka pravni poslovi sklopljeni protivno odredbama stavka 1. i 2. toga članka ništetni su te je Povjerenstvo dužno bez odgađanja predmet dostaviti nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla.

Člankom 4. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je član obitelji dužnosnika u smislu toga Zakona bračni ili izvabračni drug dužnosnika.

Stavkom 4. istog članka propisano je da su poslovni subjekti u smislu ZSSI-a trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona.

Na temelju članka 4. stavka 3. ZSSI-a poslovni odnos u smislu toga Zakona odnosi se na ugovore o javnoj nabavi, državne potpore i druge oblike stjecanja sredstava od tijela javne vlasti, na koncesije i ugovore javno-privatnog partnerstva, osim državnih potpora u slučaju elementarnih nepogoda.

Uvidom u službene rezultate izbora za općinske načelnike, gradonačelnike, župane i njihove zamjenike, održanih 17. svibnja 2009.g. te rezultate izbora održanih 19. svibnja 2013.g., koji su objavljeni na internetskim stranicama Državnog izbornog povjerenstva, [www.izbori.hr](http://www.izbori.hr), utvrđeno je da je dužnosnik Ivan Knez izabran za gradonačelnika, a dužnosnik Marijan Stopfer za zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru u mandatu 2009.-2013., kao i u mandatu 2013.-2017.

Na zahtjev Povjerenstva, Grad Biograd na Moru dostavio je dopis od 20. svibnja 2015.g. u kojem se navodi da je trgovinsko-ugostiteljski obrt Medolina, MBO: 90445848 sklopio s Gradom Biogradom na Moru Ugovor o zakupu javne površine za postavljanje ugostiteljske terase od 1. travnja 2011.g. na razdoblje od četiri godine te Ugovor o zakupu javne površine za postavljanje kioska od 7. lipnja 2013.g., također na razdoblje od četiri godine. Navedeni ugovori zaključeni su na temelju odredbi Odluke o visini, načinu obračuna i plaćanju zakupnine za zakup javne površine za postavljanje ugostiteljske terase („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ broj 2/11.) i Odluke o davanju u zakup javnih površina za postavljanje privremenih objekata („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ broj 1/12.).

Uvidom u predmetne ugovore utvrđeno je da je i Ugovor o zakupu javne površine od 1. travnja 2011.g. sklopljen između Grada Biograda na Moru i trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina koji je u vrijeme sklapanja tog ugovora bio u vlasništvu dužnosnika Marijana Stopfera kao i Ugovor o zakupu javne površine za postavljanje kioska od 7. lipnja 2013.g. sklopljen između Grada Biograda na Moru i trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina koji je u vrijeme sklapanja ugovora bio u vlasništvu Barbare Stopfer, u ime Grada Biograda na Moru potpisao dužnosnik Ivan Knez, gradonačelnik Grada Biograda na Moru.



Uvidom u izvadak iz Obrtnog registra Ureda državne uprave u Zadarskoj županiji utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 90445848 upisan trgovinsko-ugostiteljski obrt Medolina, vlasnik Barbara Stopfer. Obrt je osnovan i počeo s obavljanjem djelatnosti 31. svibnja 1995.g. te je od osnivanja do 12. veljače 2013.g. bio u vlasništvu Marijana Stopfera. Dana 12. veljače 2013.g. u Obrtnom registru upisana je promjena - pristupanja ortaka Barbare Stopfer na temelju ugovora o ortakluku (zajednički obrt). Dana 26. veljače 2013.g. upisana je promjena - istup ortaka Marijana Stopfera. Uporedbom oib-a Barbare Stopfer upisanog u Obrtni registar i oib-a koji je dužnosnik Marijan Stopfer naveo u izvješću o imovinskom stanju za svoju suprugu Barbaru Stopfer, utvrđeno je da je riječ o istoj osobi.

Dužnosnik Marijan Stopfer podnio je Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju dana 29. listopada 2009.g. povodom stupanja na dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru u kojem je naveo da navedenu dužnost obnaša kao volonter te za isto prima naknadu u iznosu od 2.500,00 kn. U navedenom izvješću dužnosnik je prikazao vlasništvo poslovnog subjekta, trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina, no nije naveo oib istog.

Dana 1. srpnja 2013.g. dužnosnik je podnio izvješće o imovinskom stanju povodom ponovnog stupanja na istu dužnost, međutim isto je bilo podneseno na nevažećem obrascu pa je dužnosniku upućen Zaključak od 9. kolovoza 2013.g. u kojem ga Povjerenstvo poziva da izvješće podnese na važećem obrascu. Dužnosnik je dana 20. lipnja 2014.g. podnio izvješće o imovinskom stanju na važećem obrascu u kojem je naveo da dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru obnaša profesionalno te za isto prima plaću u iznosu od 12.474,65 kn. U navedenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnik je također prikazao poslovni subjekt, trgovinsko-ugostiteljski obrt Medolina u vlasništvu supruge, bez navođenja oib-a istog.

Povjerenstvo tumači da poslovni odnos u smislu ZSSI-a predstavljaju i drugi oblici stjecanja sredstava od tijela javne vlasti te da sklapanjem ugovora o zakupu s jedinicom lokalne samouprave druga ugovorna strana stječe od tijela javne vlasti pravo korištenja materijalne nepokretne stvari koja predstavlja sredstvo, odnosno imovinu jedinice lokalne samouprave, stoga ugovor o zakupu javne površine predstavlja poslovni odnos u smislu članka 4. stavka 3. ZSSI-a.

Na temelju prikupljenih podataka i navedene dokumentacije, Povjerenstvo je u provedenom postupku nedvojbeno utvrdilo da je Grad Biograd na Moru kao tijelo javne vlasti u kojem dužnosnik Marijan Stopfer obnaša dužnost zamjenika gradonačelnika sklopio dana 1. travnja 2011.g. Ugovor o zakupu javne površine s trgovinsko-ugostiteljskim obrtom Medolina koji je u vrijeme sklapanja predmetnog ugovora bio u vlasništvu navedenog dužnosnika, čime je došlo do povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a. Povjerenstvo je također nedvojbeno utvrdilo da je Grad Biograd na Moru dana 7. lipnja 2013.g. sklopio Ugovor o zakupu javne površine za postavljanje kioska s istim poslovnim subjektom koji je u vrijeme sklapanja predmetnog ugovora bio u vlasništvu supruge dužnosnika Marijana Stopfera.



S obzirom da je supruga dužnosnika vlasništvo trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina stekla za vrijeme mandata dužnosnika Marijana Stopfera kao zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru, sklapanjem navedenog ugovora, došlo je do povrede članka 17. stavka 2. ZSSI-a.

Uvidom u knjigu ulazne pošte Povjerenstva utvrđeno je da dužnosnik Mrijan Stopfer nije sukladno članku 17. stavku 3. ZSSI-a dostavio Povjerenstvu obavijest o nazivu, osobnom identifikacijskom broju i sjedištu poslovnog subjekta, trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina, u svom vlasništvu s kojim tijelo javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost sukladno članku 17. stavcima 1. i 2. ZSSI-a ne može stupati u poslovne odnose, niti je obavijestio Povjerenstvo o promjenama u vlasništvu istog poslovnog subjekta, čime je počinio povredu članka 17. stavka 3. ZSSI-a.

U odnosu na dužnosnika Ivana Kneza, Povjerenstvo ističe da se od osoba koje u ime građana kao izabrani dužnosnici obnašaju određene javne dužnosti, pa tako i dužnost čelnika izvršne vlasti na lokalnoj razini, opravdano očekuje da svojim postupanjem služe kao primjer ostalima, a postupanje u skladu s važećim zakonima temeljni je preduvjet svakog daljnjeg postupanja i predstavlja osnovni kriterij kojim bi se dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti trebali rukovoditi. Prihvatanjem izbora ili imenovanja na određenu javnu dužnost, dužnosnici ujedno prihvataju obvezu zaštite javnog interesa. Povjerenstvo smatra da su načela obnašanja javnih dužnosti, posebice načelo savjesnog i odgovornog postupanja, obvezivala dužnosnika Ivana Kneza da kao nositelj izvršne vlasti u Gradu Biogradu na Moru i zakonski zastupnik navedene jedinice lokalne samouprave, vodi računa o tome da pravni poslovi koje sklapa u ime Grada Biograda na Moru budu u skladu sa zakonom.

S obzirom da je u predmetnom postupku utvrđeno da je sklapanjem Ugovora o zakupu javne površine od 1. travnja 2011.g. te Ugovora o zakupu javne površine za postavljanje kioska od 7. lipnja 2013.g. između Grada Biograda na Moru i trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina počinjena povreda članka 17. stavaka 1. i 2. ZSSI-a, Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnik Ivan Knez potpisivanjem navedenih ugovora počinio povredu načela savjesnosti i odgovornosti u obnašanju javne dužnosti gradonačelnika Grada Biograda na Moru, propisanih člankom 5. ZSSI-a.

Člankom 42. ZSSI-a propisano je koje se sankcije mogu izreći za pojedine povrede odredbi navedenog Zakona. Za povredu članka 5. i članka 17. stavka 1. i stavka 2. ZSSI-a nije predviđena mogućnost izricanja sankcije, dok za povredu članka 17. stavka 3. istog Zakona Povjerenstvo može izreći bilo koju od Zakonom propisanih sankcija.

Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije za povredu članka 17. stavka 3. ZSSI-a, Povjerenstvo je vodilo računa o svim okolnostima konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika.

Kao okolnosti koje upućuju na nužnost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće kao teže vrste sankcije Povjerenstvo je cijeno činjenicu da su ograničenja iz članka 17. ZSSI-a važan instrument u sprječavanju sukoba interesa i prevencije korupcije. U prilog tome govori i činjenica da je Zakonom propisana ništetnost pravnih poslova kao posljedica postupanja suprotno zabranama propisanim člankom 17. stavcima 1. i 2. ZSSI-a.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn. Kao okolnost iz koje proizlazi opravdanost izricanja više sankcije od Zakonom propisanog minimuma, Povjerenstvo je uzelo u obzir okolnost da dužnosnik navedenu javnu dužnost obnaša u drugom uzastopnom mandatu. Kao okolnost koja ublažava težinu povrede odredbi ZSSI-a, Povjerenstvo je ocijenilo činjenicu da je dužnosnik prikazao vlasništvo trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika, kao i okolnost da je prije sklapanja ugovora o zakupu javne površine za postavljanje kioska od 7. lipnja 2013.g. proveden javni natječaj te je zaprimljena samo jedna ponuda i to ona trgovinsko-ugostiteljskog obrta Medolina. S obzirom na navedeno, Povjerenstvo je ocijenilo primjerenim da se za utvrđenu povredu ZSSI-a dužnosniku Marijanu Stopferu izrekne sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna koja će se izvršiti u tri jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.

Na temelju članka 17. stavka 5. ZSSI-a pravni poslovi sklopljeni protivno odredbama stavka 1. i 2. tog članka su ništetni te će Povjerenstvo bez odgađanja dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



**PREDSJEDNICA POVJERENSTVA**

Dalija Orešković, dipl. iur.

#### Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

#### Dostaviti:

1. Ivan Knez, Grad Biograd na Moru
2. Marijan Stopfer, Grad Biograd na Moru
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana