



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Broj: 711-I-594-P-171-13/16-07-17**

Zagreb, 12. veljače 2015.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave mogućeg sukoba interesa podnesene protiv dužnosnice Josipe Rimac, gradonačelnice Grada Knina, na 84. sjednici održanoj 12. veljače 2015.g., donosi sljedeću:**

**ODLUKU**

- 1. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Josipe Rimac, gradonačelnice Grada Knina, zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a neće se pokrenuti, s obzirom da iz podataka i dokumentacije prikupljene u postupku provjere ne proizlazi nesklad odnosno nerazmjer između podataka koje je dužnosnica navela u podnesenom izvješću na koje se odnose navodi iz podnesene prijave i onih podataka s kojima raspolažu nadležna državna tijela.**
- 2. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Josipe Rimac, gradonačelnice Grada Knina, povodom sklapanja ugovora o kupoprodaji kojima je Grad Knin kupovao nekretnine od različitih fizičkih osoba te iz sklapanja ugovora koji proizlaze iz postupka javne nabave, neće se pokrenuti, s obzirom da su se opisane okolnosti dogodile prije stupanja ZSSI-a na snagu.**
- 3. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Josipe Rimac, gradonačelnice Grada Knina, povodom sklapanja Ugovora o prodaji nekretnine od 29. prosinca 2008.g., kojim je grad Knin kao prodavatelj trgovačkom društvu A.C.C. d.o.o., prodao nekretninu u vlasništvu Grda Knina za iznos od 1.222.222,00 kn, a potom je trgovačko društvo A.C.C. d.o.o., svega šest mjeseci kasnije Ugovorom o prodaji nekretnina od 5. lipnja 2009.g., istu nekretninu prodalo trgovačkom društvu MINAKO d.o.o., za iznos od 6.829.600,00 kn, neće se pokrenuti, s obzirom da su se opisane okolnosti dogodile prije stupanja ZSSI-a na snagu.**

**Obrazloženje**

Protiv dužnosnice Josipe Rimac, gradonačelnice Grada Knina, podnesena je neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena dana 8. srpnja 2013.g. pod brojem: 711-U-2536-SI-171/13.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici dužnosnici u smislu odredbi navedenoga Zakona stoga je Josipa Rimac, povodom obnašanja dužnosti gradonačelnice Grada Knina, dužna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Sukladno članku 39. stavku 4. ZSSI-a podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

U prijavi se u bitnome navodi da je dužnosnica u izvješću o imovinskom stanju koje je podnijela Povjerenstvu prijavila nepotpune podatke o svojoj imovini i imovini bračnog druga. U prijavi se navodi da je bračni drug dužnosnice kupio osobno vozilo marke „Lancia Delta“ tržišne vrijednosti od 200.000,00 kn, koji nije naveden u podnesenom izvješću kao imovina bračnog druga dužnosnice. Nadalje se navodi da je u podnesenom izvješću dužnosnica navela da je bračni drug dužnosnice vlasnik 406 m<sup>2</sup> kuće sa okućnicom u Kninu, što prema navodima iz prijave nije točno, jer je bračni drug stekao pravo vlasništva samo na prvom katu kuće koja se sastoji od prizemlja, prvog kata i potkrovlja.

U prijavi se nadalje navodi da je dužnosnica vlasnica kuće u Vodicama koju je djelomično uređivalo trgovačko društvo Visoko potkrovlje d.o.o., koje je na temelju izravne pogodbe sa Gradom Kninom gradilo potporni zid u Kninu, Tomislavova ulica kbr. 12-14-16 za iznos od 557.016,00 kn, iako je prethodno bio raspisan javni natječaj na kojem je tročlano Povjerenstvo Grada Knina prihvatilo ponudu najpovoljnijeg ponuditelja za iznos od 302.867,04 kn.

U prijavi se nadalje navodi da postoji nerazmjer između imovine dužnosnice i njezinih prihoda te da dužnosnica smatra gradsku imovinu svojom privatnom imovinom, što proizlazi iz Ugovora o kupoprodaji sklopljenih 10. lipnja 2008.g. i 8. srpnja 2008.g. između Grada Knina, zastupanog po dužnosnici kao kupcu i nekoliko fizičkih osoba kao prodavatelja, jer je ugovorena cijena u iznosu od 321.450,00 kn, a prodavateljima je isplaćen iznos od 964.620,00 kn, pri čemu se u prijavi ističe i da prodavatelji nisu bili stvarni vlasnici nekretnina koje su predmet navedenih ugovora jer se radi o nekretninama oduzetima u postupku nacionalizacije.

U prijavi se nadalje navodi da je Grad Knin kao prodavatelj 29. prosinca 2008.g. sklopio Ugovor o prodaji nekretnine kojim je trgovačkom društvu A.C.C. d.o.o. iz Virovitice, kao kupcu prodao nekretninu u vlasništvu Grada Knina za iznos od 1.222.222,00 kn. Ugovorom o prodaji nekretnine od 29. prosinca 2008.g., trgovačko društvo A.C.C., kao kupac obvezalo se da će na nekretnini koja je predmet kupoprodaje izgraditi trgovački centar u kojem će zaposliti 60-ak osoba, no umjesto ispunjenja preuzete ugovorne obveze, trgovačko društvo A.C.C. d.o.o., je istu nekretninu prodalo trgovačkom društvu MINAKO d.o.o. iz Zagreba za iznos od 6.829.600,00 kn te je kasnije na predmetnoj nekretnini izgrađen trgovački centar Billa sa 15-ak zaposlenih.



Na temelju članka 39. stavka 5. ZSSI-a Povjerenstvo je radi provjere osnovnosti i vjerodostojnosti navoda iz podnesene neanonimne prijave od nadležnih državnih tijela zatražilo potrebne podatke i dokumentaciju.

Povjerenstvo utvrđuje da je u izvješću o imovinskom stanju koje je dužnosnica podnijela Povjerenstvu 9. svibnja 2011.g., u dijelu izvješća u kojem se navode podaci o nekretninama, dužnosnica navela da je bračni drug vlasnik kuće površine 406 m<sup>2</sup>, koju je stekao nasljeđivanjem. U dijelu izvješća u kojem se navode podaci o pokretninama, dužnosnica je navela da je vlasnik osobnog automobila marke Nissan QashQai+2 tržišne vrijednosti 220.000,00 kn. Povjerenstvo utvrđuje da je potom u izvješću o imovinskom stanju koje je dužnosnica podnijela Povjerenstvu 29. kolovoza 2013.g., u dijelu izvješća u kojem se navode podaci o nekretninama, dužnosnica navela da je bračni drug vlasnik kuće površine 406 m<sup>2</sup> i stana površine 56,01 m<sup>2</sup> koje je stekao nasljeđivanjem. U dijelu izvješća u kojem se navode podaci o pokretninama, dužnosnica je navela da je vlasnik osobnog automobila marke Nissan QashQai+2 tržišne vrijednosti 220.000,00 kn te da je bračni drug vlasnik osobnog automobila marke Lancia tržišne vrijednosti 190.000,00 kn.

Na zahtjev Povjerenstva, Općinski sud u Kninu, Zemljišnoknjižni odjel dopisom, koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen pod brojem 711-U-4809-SI-171/13 dana 20. prosinca 2013.g., obavijestio je Povjerenstvo da bračni drug dužnosnice ima u vlasništvu nekretnine upisane u dva zemljišno-knjižna uložka u katastarskoj općini Knin. Na zahtjev Povjerenstva, Općinski sud u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel je dopisom koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen pod brojem 711-U-3337-SI-171-13/14-05-1 dana 17. studenoga 2014.g., obavijestio Povjerenstvo da dužnosnica i članovi njezine obitelji nisu upisani kao vlasnici nekretnina koje se vode u zemljišnim knjigama kao i knjigama položenih ugovora Općinskog suda u Šibeniku, što je utvrđeno pregledom EOP vođene zemljišne knjige i knjige položenih ugovora. Na zahtjev Povjerenstva, Ministarstvo unutarnjih poslova je dopisom Broj: 511-13-10-1651/2013, koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen pod brojem 711-U-20-SI-171-13/14 dana 3. siječnja 2014.g., dostavilo podatke o vlasniku osobnog automobila „Lancia Delta“, traženih registarskih oznaka. U dopisu se navodi da je uvidom u evidencije utvrđeno da je vlasnik vozila VB Leasing d.o.o., a korisnik osobnog automobila je suprug dužnosnice.

U odnosu na moguću povredu članka 8. i 9. ZSSI-a Povjerenstvo je iz prikupljenih podataka i dokumentacije utvrdilo da je bračni drug dužnosnice vlasnik stana površine 54,75 m<sup>2</sup> u Kninu te da je vlasnik tri etažna udjela u kući u Kninu, i to etaže 36/293 dio nekretnine koji se nalazi u podrumu zgrade ukupne neto površine 36,36 m<sup>2</sup>, etaže 85/293 dio nekretnine koji se nalazi u prizemlju zgrade ukupne neto korisne površine 85,34 m<sup>2</sup>, pripadajuće terase površine 21,29 m<sup>2</sup> i garaže površine 16,18 m<sup>2</sup> te etaže 82/293 dio koji se nalazi na prvom katu zgrade ukupne neto korisne površine 82,08 m<sup>2</sup> i pripadajućih prostora lođa površine 1,92 m<sup>2</sup>, lođa površine 5,42 m<sup>2</sup>, lođa površine 9,58 m<sup>2</sup>, balkona površine 6,75 m<sup>2</sup>, garaže uz kuću površine 17,18 m<sup>2</sup>, kotlovnice u dvorištu površine 7,20, koji dio je neodvojivo povezan sa stepeništem u prizemlju na katu i u potkrovlju površine 7,44 m<sup>2</sup>.



Na etažnim dijelovima kuće u vlasništvu bračnog druga zabilježena je zabrana otuđenja i opterećenja za vrijeme od 10 (deset) godina od dana sklapanja Ugovora o darovanju nekretnine sklopljenog dana 26. studenog 2009.g.

S obzirom da je u izvješću o imovinskom stanju podnesenom 29. kolovoza 2013.g., dužnosnica navela da je bračni drug vlasnik nekretnina i osobnog automobila na koje se ukazuje u podnesenoj prijavi te da iz očitovanja Općinskog suda u Šibeniku proizlazi da dužnosnica kao niti članovi njezine obitelji o čijem je imovinskom stanju dužna podnositi izvješće nisu vlasnici drugih nekretnina pa tako niti kuće u Vodicama, Povjerenstvo iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije steklo saznanja koja upućuju na moguću povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Pri tome Povjerenstvo utvrđuje da u podnesenom izvješću postoje odstupanja u iskazanoj površini dijelova kuće koji su u etažnom vlasništvu bračnog druga dužnosnice i podataka o etažnom vlasništvu koji je upisan u zemljišnim knjigama te da osobni automobil koji je u leasingu nije u vlasništvu bračnog druga pa se stoga niti ne bi trebao prikazati kao vlasništvo pokretnine već se leasing prikazuje pod podacima o obvezama a potom se, ovisno o vrsti leasinga po njegovom isteku prikazuje stjecanje vlasništva no Povjerenstvo u odnosu na sadržaj prijave utvrđuje da se na radi o prikivanju podatka o imovini dužnosnice već o pogrešnom načinu prikaza podataka o vlasništvu koji će biti predmet posebnog postupka iz nadležnosti Povjerenstva. Sukladno Odluci Ustavnog suda od 7. studenog 2012.g., Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati nesklad ili nerazmjer između prihoda dužnosnika i stečene imovine, već nesklad ili nerazmjer između prikazanih podataka u podnesenim izvješćima u odnosu na podatke o imovinskom stanju dužnosnika s kojima raspolažu druga nadležna državna tijela, stoga je u ovom dijelu prijave donesena odluka kao što je to navedeno u točki I izreke.

Na zahtjev Povjerenstva, Grad Knin je dopisom, koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen pod brojem 711-U-4824-SI-171/13 dana 23. prosinca 2013.g., dostavio dokumentaciju koja se odnosi na provedbu javnog natječaja za izvođenje radova sanacije stambene zgrade na adresi u Kninu, Tomislavova 12, 14 i 16.

Iz priložene dokumentacije koju je dostavio Grad Knin proizlazi da je Gradsko poglavarstvo Grada Knina donijelo na 86. sjednici održanoj **10. travnja 2009.g.**, Odluku o početku otvorenog postupka javne nabave za izvođenje radova na sanaciji stambene zgrade u Kninu, procijenjene vrijednosti radova od 2.361.686,89 kn, bez PDV-a, s planiranim izvorom sredstava Ministarstva regionalnog razvoja, vodnog gospodarstva i šumarstva – transfer u gradski proračun te kriterijem za odabir ponude- prihvatljiva ponuda sposobnog ponuditelja s najnižom cijenom. Odlukom su imenovani ovlašteni predstavnici javnog naručitelja, dok je odgovorna osoba javnog naručitelja dužnosnica Josipa Rimac.

Iz Upisnika o zaprimanju ponuda od **30. travnja 2009.g.** proizlazi da je zaprimljeno osam ponuda različitih ponuditelja, a iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 1. lipnja 2009.g. proizlazi da je prema kriteriju ponuđene cijene kao najpovoljnija ponuda ocijenjena ponuda trgovačkog društva Visoko potkrovlje d.o.o. na iznos od 1.883.076,15 kn, bez PDV-a, te se predlaže donošenje odluke o odabiru ponude tog trgovačkog društva.



Gradonačelnica Grada Knina je Odlukom o odabiru najpovoljnije ponude za izvođenje radova na sanaciji stambene zgrade na adresi: Tomislavova 12-14-16 od **2. lipnja 2009.g.** kao najpovoljniju prihvatila ponudu trgovačkog društva Visoko potkrovlje d.o.o. Potom je između Grada Knina, kao naručitelja i trgovačkog društva Visoko potkrovlje d.o.o., kao izvođača, sklopljen Ugovor o izvođenju radova na sanaciji stambene zgrade na adresi: Tomislavova 12, 14 i 16 s ugovorenom cijenom 1.883.076,15 kn, bez PDV-a, odnosno s ukupnom cijenom 2.297.352,90 kn, s uračunatim PDV-om.

Dana **4. kolovoza 2010.g.** gradonačelnica Grada Knina je na temelju članka 13. stavka 4. tada važećeg Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07. i 125/08) donijela **Odluku o početku pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave za izvođenje dodatnih radova** na sanaciji stambene zgrade na adresi: Tomislavova 12, 14 i 16 – izgradnja potpornog zida, procijenjene vrijednosti nabave od 470.000,00 kn, bez PDV-a, putem sredstava Ministarstva regionalnog razvoja, vodnog gospodarstva i šumarstva – transfer u gradski proračun, s trgovačkim društvom Visoko potkrovlje d.o.o., kao natjecateljem s kojim će se pregovarati s obzirom da je navedeno trgovačko društvo izvođač radova na zgradi iz osnovnog Ugovora. Iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponude proizlazi da je zaprimljena inicijalna ponuda tog trgovačkog društva na iznos od 453.016,00 kn bez PDV-a, odnosno na iznos od 557.209,68 kn s uračunatim PDV-om. Potom je gradonačelnica Grada Knina donijela Odluku o odabiru ponude za izvođenje radova na sanaciji stambene zgrade na adresi: Tomislavova 12-14-16 - izgradnja potpornog zida, sa navedenom cijenom, te je između ugovornih strana 15. rujna 2010.g., sklopljen Anex Ugovora o izvođenju radova na sanaciji stambene zgrade– izgradnja potpornog zida, Klasa: UP/I-406-01/10-01-6, Ur.broj: 2182/10-02-10-8. Iz okončane situacije broj 01/11 za obavljene radove na građevini u Kninu, Tomislavova 12-14-16 i potporni zid, proizlazi da ukupna vrijednost obavljenih radova iznosi 2.332.526,45 kn bez PDV-a, odnosno 2.869.007,53 kn s uračunatim PDV-om, a isti iznos naveden je u Zapisniku o pregledu i primopredaji izvedenih radova na predmetnoj lokaciji od 10. siječnja 2011.g. Gradonačelnica Grada Knina zatražila je dopisom od 3. veljače 2011.g. upućenom Ministarstvu regionalnog razvoja, vodnog gospodarstva i šumarstva da na temelju okončane situacije i navedenog zapisnika uplati u korist žiro računa Grada Knina sredstva u iznosu od 557.209,68 kn.

U očitovanju Grada Knina navodi se da je postupak odabira izvršitelja za izvođenje dodatnih radova izgradnje potpornog zida proveden u skladu s pregovaračkim postupkom javne nabave te **bez prethodne objave poziva** za nadmetanje, sukladno odredbama tada važećeg članka 14. stavka 2. podstavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07. I 125/08.) kojim je bilo propisano da se ugovor o javnim radovima može sklapati u pregovaračkom postupku javne nabave **bez prethodne objave** ako dodatni javni radovi nisu uključeni u projekt na temelju kojeg se sklapa osnovni ugovor, niti u osnovni ugovor o javnim radovima, a zbog nepredviđenog događaja potrebni su za ispunjenje onoga što je tim ugovorom o javnim radovima određeno kad se ugovor sklapa s gospodarskim subjektom iz osnovnog ugovora, te ako ukupna vrijednost dodatnih radova ne prelazi 25% vrijednosti osnovnog ugovora o javnim radovima.



U odnosu na izvođenje radova na sanaciji navedene stambene zgrade u Kninu, , procijenjene vrijednosti 2.361.686,89 kn, bez PDV-a, utvrđeno je da je Grad Knin proveo postupak javne nabave na koji su pristigle ponude osam ponuditelja nakon čega su imenovani predstavnici javnog naručitelja Grada Knina predložili gradonačelnici Grada Knina odabir ponude trgovačkog društva Visoko potkrovlje d.o.o., kao najpovoljnije. Potom je otvoren pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave za izvođenje dodatnih, nepredviđenih radova sa istim trgovačkim društvom pozivom na odredbu članka 14. stavka 4. tada važećeg Zakona o javnoj nabavi s obrazloženjem da se radi o nepredviđenim događajima koji su potrebni za ispunjenje svrhe glavnog ugovora, radovi nisu uključeni u glavni projekt te ne prelaze vrijednost od 25% vrijednosti osnovnog ugovora o javnim radovima. Trgovačko društvo Visoko potkrovlje d.o.o. dostavilo je svoju ponudu u iznosu od 453.016,00 kn, bez PDV-a. Povjerenstvo ne može ocjenjivati da li su u konkretnome slučaju bile ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu pregovaračkog postupka javne nabave niti je li u ovom slučaju došlo do nekog od zabranjenih djelovanja dužnosnika ili eventualno neke duge povrede odredbi ZSSI-a, s obzirom da se opisani događaji odnose na razdoblje prije stupanja ZSSI-a na snagu.

Uvidom u Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen 8. srpnja 2008.g. i Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen 10. lipnja 2008.g., koji su priloženi uz podnesenu prijavu, utvrđeno je da su isti sklopljeni između različitih fizičkih osoba kao prodavatelja i Grada Knina, kao kupca. Navedenim ugovorima utvrđuje se da su prodavatelji suvlasnici navedenih čestica u određenim idealnim dijelovima te da prodaju svoje suvlasničke dijelove Gradu Kninu kao kupcu. Ugovorena kupoprodajna cijena po svakom od navedena dva pojedinačna ugovora iznosi 321.540,00 kn. Povjerenstvo utvrđuje da se oba ugovora odnose na iste nekretnine, da svaki ugovor predstavlja  $\frac{1}{2}$  suvlasničkog dijela nekretnina koje su predmetom ugovora te da je i ugovorena kupoprodajna cijena u oba ugovora stoga istovjetna. Uvidom u zemljišne knjige Općinskog suda u Kninu, utvrđeno je da su osobe koje se u gore navedenim ugovorima navode kao prodavatelji, upisane u zemljišnim knjigama kao vlasnici nekretnina koje su predmetom kupoprodaje. Iz Glavne knjige konto kartica Grada Knina, utvrđeno je da je Grad Knin u razdoblju od 1. siječnja 2008.g. do 28. listopada 2010.g. sklopio pet ugovora na ime kupnje nekretnina s različitim fizičkim osobama te je na temelju pet pojedinačnih ugovora prodavateljima Grad Knin isplatio sveukupno iznos od 979.675,82 kn, pri čemu je na temelju dva navedena ugovora isplatio ukupan iznos od 643.080,00 kn, odnosno iznos od 321.540,00 kn po svakom ugovoru. S obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da prilikom sklapanja predmetnih ugovora došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a te su u ovom dijelu navodi iz prijave ocijenjeni kao neosnovani i vjerodostojni, a i opisane okolnosti odnose se na razdoblje prije stupanja ZSSI-a na snagu, u ovom dijelu prijave donesena odluka kao što je to navedeno u točki II izreke.

Uvidom u dokumentaciju koja je priložena uz prijavu, utvrđeno je da je Gradsko poglavarstvo Grada Knina **Zaključkom od 11. kolovoza 2008.g.** Klasa 940-01/08-01/26, Ur.broj 2182/10-02-08-2, prihvatilo ponudu najpovoljnijeg ponuđača trgovačkog društva



A.C.C. d.o.o. iz Virovitice, Stjepana Radića 21 u iznosu od 1.222.222,00 kn za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Knina za izgradnju trgovačkog centra putem javnog natječaja.

Grad Knin, zastupan po dužnosnici, kao prodavatelj, sklopio je s trgovačkim društvom A.C.C. d.o.o., kao kupcem, 29. prosinca 2008.g. Ugovor o prodaji nekretnina Klasa 940-01/08-01/26, Ur.broj 2182710-03-08-3, kojim prodavatelj prodaje, a kupac kupuje nekretninu u vlasništvu Grada Knina k.č. 4222/4 neplodno zemljište upisano u k.o. Knin zemljišno-knjižne oznake čest.zem. 3018/4 upisano u zk.ul. 1859 k.o. Knin, površine 5936 m<sup>2</sup> namijenjeno izgradnji trgovačkog centra prema uvjetima iz DPU-a Novi centar Knin. Člankom 3. navedenog Ugovora izričito se navodi da prodavatelj prodaje kupcu opisanu nekretninu u svrhu izgradnje građevine poslovne namjene – pretežito trgovačka (K2) odnosno izgradnji trgovačkog centra prema uvjetima iz DPU –a Novi centar Knin. Člankom 5. navedenog Ugovora kupac se obvezuje o svom trošku zaposliti između 60 i 65 osoba, prema iskazanoj ponudi za kupnju. Člankom 7. navedenog Ugovora ugovorne strane suglasno utvrđuju **Kupoprodajna cijena ugovorena je u iznosu od 1.222.222,00 kn.**

Uvidom u **Ugovor o prodaji nekretnina** kojeg su trgovačko društvo A.C.C. d.o.o. iz Virovitice, Stjepana Radića 21, kao prodavatelj i trgovačko društvo Minako d.o.o., Zagreb, Jadranska avenija 2, kao kupac, sklopili **svega šest mjeseci kasnije odnosno 5. lipnja 2009.g.** utvrđeno je da je predmet prodaje u potpunosti ista nekretnina iz Ugovora o prodaji nekretnina prethodno sklopljenog između Grada Knina i trgovačkog društva A.C.C. d.o.o., no **ovoga puta uz ugovorenu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 6.829.600,00 kn.** Člankom 1. navedenog Ugovora utvrđuje se da je **trgovačko društvo A.C.C. d.o.o., kao prodavatelj za potrebe trgovačkog društva MINACO d.o.o., kao kupca ishodio pravomoćnu lokacijsku dozvolu** koja čini Prilog 1 Ugovoru a **sukladno zaključenom Predugovoru od 30. svibnja 2008.g. i Aneksu Predugovora od 18.12.2008.g.**

Povjerenstvo ukazuje da iz navedenih podataka i dokumentacije proizlazi da je trgovačko društvo A.C.C. d.o.o., sklopilo Predugovor s trgovačkim društvom MINACO d.o.o., o prodaji nekretnine od strane trgovačkog društva A.C.C. d.o.o., trgovačkom društvu MINACO d.o.o., prije nego što je Gradsko poglavarstvo Grada Knina donijelo Zaključak kojim se prihvaća ponuda trgovačkog društva A.C.C. d.o.o., za kupnju te iste nekretnine od Grada Knina te da je i Aneks Predugovora sklopljen prije nego što je Grad Knin s trgovačkim društvom A.C.C. sklopio Ugovor o prodaji nekretnina. Iako iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da se trgovačko društvo A.C.C. d.o.o., **obvezalo trgovačkom društvu MINACO d.o.o., prodati nekretninu u vlasništvu Grada Knina prije nego što je Gradsko poglavarstvo Grada Knina donijelo zaključak kojim se prihvaća ponuda trgovačkog društva te prije sklapanja Ugovora o prodaji nekretnine kojim Grad Knin tu istu nekretninu prodaje trgovačkom društvu A.C.C. d.o.o., i to za iznos od 1.222.222,00 kn,** a potom je svega šest mjeseci kasnije, umjesto ispunjenja ugovorne obveze izgradnje trgovačkog centra koji će zapošljavati 60-65 osoba trgovačko društvo A.C.C. d.o.o., istu nekretninu prodalo trgovačkom društvu MINACO d.o.o., za iznos od **6.829.600,00 kn,** Povjerenstvo ne može provoditi postupak radi utvrđivanja mogućih povreda odredbi ZSSI-a s obzirom da su se opisani događaji odnose na razdoblje prije stupanja ZSSI-a na snagu.



Dopisom Broj: 711-I-2264-SI-171-13/14-03-1 od 4. studenog 2014.g., Povjerenstvo je od Državnog odvjetništva Republike Hrvatske zatražilo očitovanje vodi li se, povodom prodaje nekretnine u vlasništvu Grada Knina trgovačkom društvu A.C.C. d.o.o., kao kupcu za iznos od 1.222.222,00 kn te prodaje iste nekretnine od strane trgovačkog društva A.C.C. d.o.o., trgovačkom društvu MINACO d.o.o. za iznos od 6.829.600,00, kao i povodom postupka javne nabave radi sanacije stambene zgrade u Kninu na adresi Tomislavova 12-14-16, istraga ili kazneni postupak, odnosno raspolaže li Državno odvjetništvo Republike Hrvatske sa saznanjima ili dokumentacijom iz koje bi proizlazilo da je u postupanju dužnosnice, povezano s navedenim trgovačkim društvima, došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Na zahtjev Povjerenstva, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, dopisom Broj: KR-I-DO-257/08 od 12. prosinca 2014.g., očitovalo se da je protiv dužnosnice Josipe Rimac kao okrivljene i dr. dana 9. lipnja 2014.g. donijeto rješenje o provođenju istrage zbog kaznenih djela iz članka 337. stavka 1. i 4. Kaznenog zakona uz napomenu da se u istrazi ne utvrđuju povrede ZSSI-a, već isključivo povrede Kaznenog zakona. Kazneni predmet vodi Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, no u navedenom dopisu ne navode se nikakva nova saznanja koja bi upućivala da je u postupanju dužnosnice u razdoblju nakon stupanja ZSSI-a na snagu došlo do povrede odredbi navedenog Zakona.

Člankom 56. stavkom 3. podstavkom 1. ZSSI-a propisano je da će se postupci koji su pred Povjerenstvom započeti prije stupanja na snagu ZSSI-a dovršiti prema odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.). Povjerenstvo utvrđuje da postupak protiv dužnosnice Josipe Rimac sukladno odredbama prethodno važećeg Zakona nije bio pokrenut prije stupanja na snagu ZSSI-a, stoga nisu ispunjene pretpostavke za utvrđivanje povreda Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnost.

Kako su se okolnosti stupanja u poslovni odnos Grada Knina s trgovačkim društvom Visoko potkrovlje d.o.o., kao i okolnosti sklapanja Ugovora o prodaji nekretnina s trgovačkim društvima A.C.C. d.o.o., iz Virovitice i MINACO d.o.o., iz Zagreba, dogodile prije stupanja na snagu ZSSI-a, a da Povjerenstvo ne raspolaže sa saznanjima koja bi povezivala dužnosnicu s navedenim trgovačkim društvima za vrijeme važenja ZSSI-a, Povjerenstvo je donijelo odluku kako je navedeno u točkama II i III izreke ovog akta s obzirom da pokretanje postupka i izricanje sankcija na temelju odredbi ZSSI-a u konkretnom slučaju nije moguće.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Podnositelj prijave
2. Dužnosnica Josipa Rimac
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana