



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-III-3578/2016
Zagreb, 27. listopada 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA

BROJ: 711-I-5023-P-163/16-51-1

PRIMLJENO: NEPOSREDNO - PREDAO POŠTI

..... dana 29-11-2016 20.....

Omot u privitku: Preglednica 1. Priloga

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za rješavanje pretpostavki za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Mato Arlović, predsjednik Vijeća, te suci Mario Jelušić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Tomislav Karamarko iz Zagreba, kojeg zastupa Ivo Farčić, odvjetnik Odvjetničkog društva "Farčić & Šarušić" u Zagrebu, na sjednici održanoj 27. listopada 2016. jednoglasno je donio

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Ustavnu tužbu podnio je Tomislav Karamarko iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositelj), kojeg u ustavnosudskom postupku zastupa Ivo Farčić, odvjetnik Odvjetničkog društva "Farčić & Šarušić" u Zagrebu.

Ustavna tužba podnesena je protiv odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa broj: 711-I-1008-P-163/16-36-1 od 15. lipnja 2016., a kojom je utvrđeno da je podnositelj bio u sukobu interesa u smislu članka 2. stavka 2. alineje 3. Zakona o sprečavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15.; u daljnjem tekstu: ZSSI), čime je i počinio povredu načela djelovanja iz članka 5. stavaka 1. i 4. ZSSI-a.

2. Podnositelj u ustavnoj tužbi ističe povrede ustavnih prava iz članka 18. i članka 29. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Ustavna tužba nije dopuštena.

3. Za potrebe ustavnosudskog postupka, o prigovorima iz ustavne tužbe zatraženo je i dobiveno očitovanje Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa Ustavnom sudu dostavilo je traženo očitovanje broj: 711-I-1303-P-163/16-47-1 od 19. rujna 2016., u kojem je između ostalog navedeno:

"Povjerenstvo ukazuje Ustavnom sudu Republike Hrvatske da je podnositelj

ustavne tužbe dana 25. srpnja 2016.g., dakle prije ili istovremeno kad je podnio i predmetnu ustavnu tužbu, protiv ovdje pobijane Odluke Povjerenstva od 15. lipnja 2016.g. podnio upravnu tužbu Upravnom sudu u Zagrebu. Ročište u upravnom sporu povodom tužbe tužitelja zakazano je za dan 26. rujna 2016.g. (...)"

3.1. Dopisom Ustavnog suda od 27. rujna 2016., u nastavku zatraženo je i očitovanje Upravnog suda u Zagrebu. U očitovanju Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2360/16-11 a koje je Ustavnom sudu dostavljeno 12. listopada 2016., navedeno je sljedeće:

"... Upravni sud u Zagrebu očituje se da je Tomislav Karamarko izjavio tužbu ovom sudu 25. srpnja 2016. radi ocjene zakonitosti odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa Republike Hrvatske, broj: 711-I-1008-P-163/16-36-1 od 15. lipnja 2016. Sud smatra da se bez obzira što je Zakonom o sprečavanju sukoba interesa (Narodne novine, broj: 26/11., 12/12., 126/12. i 57/15.), propušteno propisati ima li mjesta pravnom lijeku protiv odluka Povjerenstva u situacijama kada nije izrečena sankcija zbog kršenja odredaba tog Zakona, ne isključuje primjena Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12. i 152/14.), odnosno primjena općeg pravila da se protiv pojedinačnog akta donesenog od strane javnopravnog tijela treba osigurati sudska zaštita prava i pravnih interesa stranaka. Budući da propust zakonodavca ne smije i ne može ograničiti, spriječiti niti umanjiti pristup pravnom lijeku, povodom podnesene tužbe Tomislava Karamarka u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem Usl-2360/16, održano je ročište 26. rujna 2016. te je ujedno zaključena rasprava i objavljena presuda da se odbija tužbeni zahtjev za poništavanje odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa Republike Hrvatske, broj: 711-I-1008-P-163/16-36-1 od 15. lipnja 2016. (...)"

U privitku očitovanja Upravnog suda u Zagrebu priložena je i preslika presude broj: Usl-2360/16-9 od 26. rujna 2016. kojom je odbijen tužbeni zahtjev podnositelja za poništavanje odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa broj: 711-I-1008-P-163/16-36-1 od 15. lipnja 2016.

4. Članak 72. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) propisuje:

"Članak 72.

Ustavni sud će rješenjem odbaciti ustavnu tužbu: ... ako je ustavna tužba ... nedopuštena. Tužba je nedopuštena: ako nije iscrpljen dopušteni pravni put ..."

Članak 62. stavak 2. Ustavnog zakona propisuje:

"Članak 62.

(...)

Ako je zbog povrede ustavnih prava dopušten drugi pravni put, ustavna tužba može se podnijeti tek nakon što je taj pravni put iscrpljen.

(...)"

4.1. Budući da je protiv osporene odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa broj: 711-I-1008-P-163/16-36-1 od 15. lipnja 2016. podnositelj podnio tužbu u upravnom sporu, a Upravni sud u Zagrebu prihvatio je nadležnost i meritorno odlučio o tužbenom zahtjevu, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba protiv te

odluke Povjerenstva podnesena prije iscrpljenog dopuštenog pravnog puta i u konkretnom slučaju nedopuštena.

5. Slijedom iznijetog, na temelju članka 72. Ustavnog zakona riješeno je kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Mato Arlović, v. r.

Dostava:

1. Odvjetničko društvo "Farčić & Šarušić"
n. r. gospodina Ive Farčića, odvjetnika
- za podnositelja -
Baštijanova 2A, 10000 Zagreb
2. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa
Ulica kneza Mutimira 5, 10000 Zagreb
3. Upravnom sudu u Zagrebu
Avenija Dubrovnik 6, 10000 Zagreb
4. Centar za evidenciju i dokumentaciju Suda
5. Spis

Suglasnost ovog otpravka s izvornikom ovjerava
Pomoćnica glavnog tajnika Ustavnog suda
za ustavnosudsko poslovanje



Vladimira Vodanović

