



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1789-P-135/16-02-11

Zagreb, 28. prosinca 2016.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimnih prijava o mogućem sukobu interesa podnesenih protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, zastupnika u Hrvatskom saboru do 14. listopada 2016.g., na 163. sjednici održanoj dana 28. prosinca 2016.g. donosi sljedeću**

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, zastupnika u Hrvatskom saboru do 14. listopada 2016.g., neće se pokrenuti, s obzirom da su činjenice i okolnosti navedene u prijavama podnesenim 21. travnja 2016.g. i 18. svibnja 2016.g., razmatrane u postupcima koji su se pred Povjerenstvom vodili pod brojem P-185/15 i P-163/16, a u kojim postupcima je već donesena meritorna odluka.

Obrazloženje

Povjerenstvu je dana 21. travnja 2016.g. podnesena neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem 711-U-2637-P-135/16-01-2.

Povjerenstvu je dana 18. svibnja 2016.g. podnesena neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem 711-U-2946-P-171/16-01-3.

Obzirom da se obje gore navedene prijave odnose na istog dužnosnika te se temelje na istom činjeničnom stanju, odnosno sadržajno su istovjetne, Povjerenstvo je na temelju članka 44. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09.), Zaključkom od 25. studenog 2016.g. spojilo predmete pod poslovnim brojevima P-135/16 i P-171/16 u jedan postupak koji se vodi pod brojem P-135/16.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je i Tomislav Karamarko, povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru do 14. listopada 2016.g., obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Člankom 39. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da se podnositelju prijave jamči zaštita anonimnosti.

U prijavi od 21. travnja 2016.g. u bitnom se navodi kako je Josip Petrović javno priznao da je prijatelj dužnosnika Tomislava Karamarka i lobist trgovačkog društva MOL. U prijavi se zatim ukazuje na uloge Josipa Petrovića u različitim medijskim i pravosudnim slučajevima zbog kojih podnositelj prijave smatra kako postoje okolnosti koje mogu utjecati na nepristranost dužnosnika Tomislava Karamarka prilikom donošenja odluka vezanih uz INA-u.

U prijavi od 18. svibnja 2016.g. u bitnom se ukazuje na poslovni odnos između tvrtke u vlasništvu Josipa Petrovića i trgovačkog društva u vlasništvu supruge dužnosnika Tomislava Karamarka te da je Tomislav Karamarko koristio automobil Mercedes ML 350, a koji je iznajmilo isto to trgovačko društvo.

U odnosu na navode iz prijave od 21. travnja 2016.g., Povjerenstvo je već odlučivalo u predmetu koji se vodio pod brojem P-163/16 u kojem je postupak vođen radi utvrđivanja je li dužnosnik prilikom iznošenja prijedloga, raspravljanja i donošenja odluka koje se odnose na arbitražne postupke koji se vode između Republike Hrvatske i MOL-a u sukobu interesa zbog poslovnog odnosa koji je postojao između trgovačkog društva Drimia d.o.o., i Peritus savjetovanja d.o.o. te radi utvrđivanja je li prilikom iznošenja prijedloga, raspravljanja i donošenja odluka koje se odnose na arbitražne postupke koji se vode između Republike Hrvatske i MOL-a u postupanju dužnosnika došlo do povrede načela djelovanja zbog propusta deklariranja okolnosti koje dužnosnika povezuju s Josipom Petrovićem, koji je u poslovnom odnosu s MOL-om. U navedenom predmetu je na 141. sjednici, održanoj dana 15. lipnja 2016.g., donesena meritorna odluka.

U odnosu na navode iz prijave od 18. svibnja 2016.g., Povjerenstvo je već odlučivalo u predmetu koji se vodio pod brojem P-185/15. U navedenom predmetu zaprimljena je prijava u kojoj se ukazuje na podatke objavljene u medijima iz kojih proizlazi da dužnosnik Tomislav Karamarko vozi luksuzan Mercedes ML 350 BLUETEC 4MATIC koji nije prikazao u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika. Automobil, prema pisanju medija koristi trgovačko društvo DRIMIA d.o.o. iz Zagreba, čiji je suvlasnik i direktor Ana Šarić, partnerica dužnosnika. Povodom zaprimljene prijave donesena je na 125. sjednici, održanoj dana 20. siječnja 2016.g., Odluka o nepokretanju postupka, s obzirom da iz navoda zaprimljene prijave te prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je došlo do povrede odredbi ZSSI-a ili nepoštivanja načela obnašanja javnih dužnosti.

Slijedom gore navedenog, okolnosti i činjenice iznesene u prijavama od 21. travnja 2016.g. i 18. svibnja 2016.g., već su razmatrane u postupcima koji su se pred Povjerenstvom vodili pod brojem P-185/15 i P-163/16 i u kojima je donesena konačna odluka. S obzirom da prijave od 21. travnja 2016.g. i 18. svibnja 2016.g. ne sadrže neke druge ili drugačije navode u odnosu na one o kojima je Povjerenstvo već odlučivalo, nema osnove za pokretanje postupka iz nadležnosti Povjerenstva stoga je Povjerenstvo odlučilo kao što je navedeno u izreci ove Odluke.

PREDSJEDNICAPOVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Tomislav Karamarko, elektronska dostava
2. Podnositelji prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

