



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-78-P-111-14/16-47-8

Zagreb, 20. siječnja 2016.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), a sukladno članku 81. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10., 143/12. i 152/14., u daljnjem tekstu: ZUS) **u predmetu dužnosnika Siniše Varge, ministra zdravlja**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: SI-111/14 od 26. rujna 2014.g., na 125. sjednici održanoj 20. siječnja 2016.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Za povredu ZSSI-a utvrđenu točkom II. izreke Odluke Povjerenstva broj: 711-I-66-P-111-14/15-33-5 od 15. siječnja 2015.g., dužnosniku Siniši Vargi izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 15.000,00 kuna koja će se izvršiti u 5 jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 3.000,00 kn.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 80. sjednici održanoj dana 15. siječnja 2015.g. donijelo Odluku broj: 711-I-66-P-111-14/15-33-5 u predmetu dužnosnika Siniše Varge.

Točkom I. izreke predmetne Odluke utvrđeno je da je prihvaćanjem pokroviteljstva Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: HZZO) nad kongresom „Renesansa primarne zdravstvene zaštite“ kojeg organizira udruga CIMS, dužnosnik Siniša Varga, kao ravnatelj HZZO-a, zloupotrijebio posebna prava koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti ravnatelja HZZO-a te je time počinio zabranjeno djelovanje dužnosnika iz članka 7. točke c) ZSSI-a.

Točkom II. izreke iste Odluke utvrđeno je da je donošenjem odluke o prihvaćanju pokroviteljstva nad kongresom „Renesansa primarne zdravstvene zaštite“ kojeg organizira udruga CIMS i odobravanjem sredstava u iznosu od 50.000,00 kuna za organizaciju istog, na temelju svojih diskrecijskih ovlasti, dužnosnik Siniša Varga, kao ministar zdravlja, zloupotrijebio posebna prava koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti ministra zdravlja te je time počinio zabranjeno djelovanje dužnosnika iz članka 7. točka c) ZSSI-a.

Točkom III. izreke iste Odluke, za povrede ZSSI-a opisane pod točkama I. i II. izreke, dužnosniku Siniši Vargi izrečena je sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn koja će se izvršiti u 5 jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 4.000,00.

Protiv navedene Odluke dužnosnik Siniša Varga podnio je tužbu Upravnom sudu u Zagrebu koji je dana 17. lipnja 2015.g. donio presudu, poslovni broj: UsI-480/15, kojom je tužbeni zahtjev tužitelja Siniše Varga djelomično usvojen te se poništava točka I. i III. Odluke Povjerenstva, broj: 711-I-66-P-111-14/15-33-5 od 15. siječnja 2015.g. U preostalom dijelu, kojim se zahtjeva poništavanje točke II. iste Odluke Povjerenstva, tužbeni zahtjev je odbijen te se nalaže tuženiku odnosno Povjerenstvu da u roku od 60 dana od dana dostave pravomoćne presude donese novu odluku o sankciji. Upravni sud u Zagrebu u obrazloženju svoje presude utvrđuje da je odlukom o pokretanju postupka od 26. rujna 2014.g., tužitelj pozvan da u roku od 15 dana od dana primitka te odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja postupka te na ostale navode iz obrazloženja navedene odluke a kako iz izreke i obrazloženja odluke o pokretanju postupka ne proizlazi da je postupak pokrenut niti da će voditi radi donošenja odluke o tome da li je dužnosnik Siniša Varga i kao ravnatelj HZZO-a povodom prihvatanja pokroviteljstva od strane HZZO-a nad predmetnim kongresom počinio povredu ZSSI-a, navedeno ima takav formalno pravni značaj da po ocjeni Upravnog suda u Zagrebu, o povredi koja je utvrđena u točki I izreke osporene odluke Povjerenstva od 15. siječnja 2015.g., Povjerenstvo nije moglo odlučivati. Stoga je na temelju članka 58. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima poništena točka I. osporavane odluke.

Kako po ocjeni Upravnog suda u Zagrebu Povjerenstvo u postupku pokrenutom po odluci o pokretanju postupka od 26. rujna 2014.g., nije mogao odlučivati o povredi koju je dužnosnik eventualno počinio kao ravnatelj HZZO-a, a iz obrazloženja osporavane odluke Povjerenstva proizlazi da se vrsta i visina sankcije temelji na činjenici da je tužitelj odnosno dužnosnik Siniša Varga počinio dvije povrede odredbi ZSSI-a i to istovjetnim postupanjem u obnašanju sviju različitih javnih dužnosti, to se po ocjeni Upravnog suda u Zagrebu obrazloženje Povjerenstva u odnosu a izrečenu sankciju, koju dužnosnik donosi po slobodnoj ocjeni, ne može prihvatiti kao valjano obrazloženje izrečene sankcije, stoga je na temelju članka 58.stavka 1. ZUS-a poništena točka III. osporavane Odluke a tuženik je sukladno članku 81. stavku 2. ZUS-a dužan donijeti novu odluku o sankciji u roku od 60 dana od dana dostave pravomoćne presude pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama suda.

Protiv navedene presude, dužnosnik Siniša Varga podnio je žalbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske koji je presudom, poslovni broj: Usž-1433/15-2 odbio žalbu tužitelja Siniše Varga i potvrdio presudu Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-480/15 od 17. lipnja 2015.g. koja je time postala pravomoćna. Povjerenstvo je predmetnu presudu zaprimilo dana 14. siječnja 2016.g. te u danom roku od 60 dana od dana dostave pravomoćne presude donosi novu odluku o sankciji.

Povjerenstvo ističe da je bitan sadržaj isprava uvidom u koje je Povjerenstvo utvrdilo činjenice relevantne za utvrđenje postojanja povrede ZSSI-a i za ocjenu težine i posljedica povrede, naveden u cijelosti u obrazloženju Odluke Povjerenstva broj: 711-I-66-P-111-14/15-33-5 od 15. siječnja 2015.g., u dijelu koji se odnosi na točku II. izreke navedene Odluke pa Povjerenstvo stoga u ovoj odluci iste neće ponovno iznositi.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije, Povjerenstvo je vodilo računa o svim okolnostima konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika.

Na opravdanost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće kao teže vrste sankcije, ukazuje okolnost da počinjenje nekog od zabranjenih djelovanja dužnosnika iz članka 7. ZSSI-a samo po sebi predstavlja težu povredu odredbi ZSSI-a.

Člankom 44. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće dužnosnika Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kn vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona. Kao okolnosti koje upućuju na opravdanost izricanja više sankcije unutar zakonom propisanog raspona, Povjerenstvo je cijnilo činjenicu da je dužnosnik počinio povredu ZSSI-a kao nositelj visoke javne dužnosti člana Vlade Republike Hrvatske te je stoga povodom obnašanja visoke javne dužnosti osobito dužan pridržavati se etičkih načela u obnašanju javne dužnosti te služiti kao primjer časnog, poštenog, savjesnog i odgovornog postupanja. Na opravdanost izricanja više sankcije ukazuje i okolnost da je dužnosnik, donošenjem odluke kojom se ostvaruje privatni interes udruge čiji je dužnosnik osnivač, jedan od sveukupno šest članova te donedavni predsjednik, narušio povjerenje građana u tijela javne vlasti. Obzirom da dužnosnik nije poduzeo radnje kojima u cilju upravljanja predmetnom situacijom sukoba interesa, objavio svoju povezanost s udrugom te kojima se ograđuje ili izuzima od eventualnog odobravanja pokroviteljstva kako bi odijelio svoje privatne interese, kao i privatne interese same udruge CIMS od javnih interesa, iz čega proizlazi da dužnosnik konkretne okolnosti ovog slučaja nije niti prepoznao kao okolnosti koje bi mogle ugroziti njegovu objektivnost i nepristranost u procjeni da li je prihvaćanje pokroviteljstva uistinu opravdano.

Kao okolnost koja je utjecala na izricanje više sankcije Povjerenstvo je uzelo u obzir i brzinu obrade zahtjeva udruge CIMS, obzirom da je dužnosnik odluku o dodjeli sredstava navedenoj udruzi donio isti dan kad je zamolba te udruge zaprimljena u Ministarstvu zdravlja te je ujedno isti dan uputio pismo preporuke Vladi Republike Hrvatske, iako iz sadržaja same zamolbe udruge CIMS ne proizlazi potreba brzog rješavanja iste. Iz opisanog postupanja proizlazi namjera dužnosnika da prihvaćanjem pokroviteljstva i dodjelom sredstava navedenoj udruzi, ostvari privatni interes udruge te posredno njenih članova, te da je navedenim privatnim interesima dao prednost u odnosu na javne. Javni interesi u konkretnom slučaju proizlaze uz zahtjeva objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obavljanju javne dužnosti a osobito u postupcima dodjele sredstava iz javnih proračuna i drugih oblika pokroviteljstva.

Na opravdanost izricanja više sankcije unutar zakonom propisanog raspona upućuju i okolnosti da dužnosnik odluku o prihvaćanju pokroviteljstva nije poduzeo na temelju dokumentacije na temelju koje bi se moglo objektivno ocijeniti i utvrditi kvaliteta projekta ili reference organizatora te uopće značaj podržanog događaja time opravdanost donošenja sporne diskrecijske odluke dužnosnika.

Povjerenstvo stoga smatra primjerenim dužnosniku izreći sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 15.000,00 kn koja će se izvršiti u pet jednakih mjesečnih uzastopnih obroka, svaki u iznosu od 3.000,00 kuna.

Slijedom svega navedenog Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom Upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti

1. Dužnosniku Siniši Vargi, Ministarstvo zdravlja
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana