



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-591-M-87/16-04-18

Zagreb, 7. travnja 2016.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Miroslava Šimića, zastupnika u Hrvatskom saboru**, za davanjem mišljenja Povjerenstva na 134. sjednici, održanoj dana 7. travnja 2016. g., daje sljedeće:

MIŠLJENJE

- I. **Dužnosnik Miroslav Šimić, koji uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru obavlja drugi posao kao stalno zanimanje, može od drugog poslodavca primiti uplatu po osnovi prijevremenog otkupa police životnog osiguranja i primiti uplate po osnovi uskrsnica i božićnica te Povjerenstvo smatra da i navedeni primici predstavljaju plaću koju dužnosnik za vrijeme mandata zastupnika u Hrvatskom saboru ostvaruje po drugoj osnovi u smislu članka 4. stavka 2. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru.**
- II. **Dužnosnik Miroslav Šimić može za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru koristiti službeni automobil koji mu je dan na korištenje od strane drugog poslodavca.**
- III. **Sukladno obvezama iz članka 8. ZSSI-a, dužnosnik je u izvješću o imovinskom stanju dužan prikazati sve primitke isplaćene od drugog poslodavca, i to do kraja godine u kojoj su navedeni primici isplaćeni, pod podacima o ostalim prihodima.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Miroslav Šimić, zastupnik u Hrvatskom saboru. U knjigama ulazne pošte Povjerenstva zahtjev je zaprimljen 15. ožujka 2016.g. pod poslovnim brojem 711-U-2064-M-87/16-01-4, povodom kojeg se vodi predmet broj: M-87/16. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i Miroslav Šimić, povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva.

Povjerenstvo je dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva koji sadrži sve potrebne podatke.

Dužnosnik u zahtjevu od 15. ožujka 2016.g. navodi da je nakon stupanja na dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru nastavio istovremeno obavljati drugi posao kao zaposlenik trgovačkog društva KRAŠ d.d., a da na temelju obnašanja zastupničke dužnosti ostvaruje pravo na razliku plaće. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva smije li od navedenog drugog poslodavca primiti uplatu na temelju prijevremenog otkupa police životnog osiguranja sukladno odluci Uprave trgovačkog društva. Ujedno, dužnosnik traži mišljenje smije li istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti koristiti službeni automobil drugog poslodavca sukladno odluci Uprave trgovačkog društva, a za čije korištenje dužnosnik plaća udio u trošku leasinga. Dužnosnik je podnio i dopunu zahtjeva kojom traži mišljenje Povjerenstva može li za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru od drugog poslodavca primiti uplate po osnovi "uskrsnica" i "božićnica".

Dopisom od 18. ožujka 2016.g. Povjerenstvo je od dužnosnika zatražilo dopunu podataka i dostavu isprava, radi utvrđivanja relevantnih činjenica potrebnih za davanje mišljenja u konkretnoj situaciji. U dopuni zahtjeva za mišljenjem od 29. ožujka 2016.g., dužnosnik pojašnjava da je njegov drugi poslodavac, trgovačko društvo KRAŠ d.d., kao ugovaratelj osiguranja, u korist Miroslava Šimića kao osiguranika, na teret materijalnih troškova poslovanja, jednom godišnje uplaćivao godišnju premiju po polici životnog osiguranja za individualno osiguranje života za slučaj smrti ili doživljenja s dodatnim osiguranjem za slučaj smrti zbog nesretnog slučaja. Dužnosnik navodi da je sukladno odluci Uprave trgovačkog društva KRAŠ d.d. od 16. veljače 2016.g. navedena polica osiguranja otkupljena, a osiguravatelj je novčana sredstva doznačio na račun trgovačkog društva KRAŠ d.d., nakon čega je sukladno navedenoj odluci Uprave, nakon obračuna i isplate doprinosa, poreza i prireza, isto trgovačko društvo izvršilo jednokratnu isplatu na račun dužnosnika kao zaposlenika.

Dužnosnik je 27. siječnja 2016.g. podnio Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju povodom stupanja na dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru u kojem je naveo da će dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru obnašati profesionalno. U dijelu izvješća u kojem se navode podaci o drugim poslovima dužnosnika tijekom obnašanja mandata, dužnosnik je naveo da će obavljati posao u trgovačkom društvu Kraš prehrambena industrija d.d. na radnom mjestu regionalnog rukovoditelja, uz podatak da je u radnom odnosu kod istog poslodavca od 1. travnja 2004.g.

Dužnosnik je potom 10. veljače 2016.g. podnio Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju radi ispravka podataka u prethodno podnesenom Izvješću. U dijelu izvješća u kojem se prikazuju podaci o prihodima dužnosnika navedeno je da će dužnosnik kod navedenog drugog poslodavca primiti mjesečni neto iznos plaće od 10.000,00 kn, dok će na temelju obnašanja zastupničke dužnosti primiti razliku plaće u iznosu od 5.692,92 kn.

Uvidom u dostavljenu presliku Odluke Uprave trgovačkog društva KRAŠ d.d. od 16. veljače 2016.g. utvrđeno je da je na temelju iste Odluke izvršen prijevremeni otkup police životnog osiguranja, koja je bila ugovorena od strane toga trgovačkog društva kod osiguravatelja Croatia osiguranje d.d. Navedenom Odlukom određeno je da će se po doznaci otkupljene vrijednosti na račun trgovačkog društva KRAŠ d.d. izvršiti isplata menadžeru Miroslavu Šimiću, umanjena za javna davanja.

Uvidom u dostavljenu presliku Odluke direktora Sektora marketinga i prodaje trgovačkog društva KRAŠ d.d. od 17. studenog 2014.g. utvrđeno je da je Miroslavu Šimiću, zaposlenom u navedenom sektoru, dano na korištenje službeno vozilo marke Toyota Auris, pri čemu navedeni radnik ima pravo na korištenje navedenog automobila 24 sata dnevno dok obavlja poslove Regionalnog rukovoditelja, uz priznati limit mjesečnih troškova potrošnje goriva u količini 200 litara. Pritom radnik Miroslav Šimić snosi dio tržišne cijene po osnovi korištenja dodijeljenog vozila i to u iznosu od 500,00 kn mjesečno.

Povjerenstvo ističe da je člankom 3. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru („Narodne novine“ broj 55/00., 107/01., 86/09., 91/10., 49/11., 12/12. i 102/14.) propisano da zastupnik na osnovi obnašanja zastupničke dužnosti uz prava i obveze utvrđene posebnim propisima ima, između ostalog, pravo na plaću, odnosno razliku plaće ako je plaća koju zastupnik ostvaruje po drugoj osnovi manja. Nadalje, člankom 4. istog Zakona propisano je da zastupnik ima pravo na plaću koja se utvrđuje prema odredbama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, a ukoliko ne ostvaruje plaću na temelju obnašanja zastupničke dužnosti ima pravo na razliku plaće koju bi ostvario na temelju obnašanja zastupničke dužnosti i plaće koju ostvaruje po drugoj osnovi, ako je plaća koju ostvaruje po drugoj osnovi manja. Sukladno gore citiranim odredbama Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru, Povjerenstvo zaključuje da je zastupnicima u Hrvatskom saboru dozvoljeno da uz obnašanje navedene dužnosti obavljaju bilo koju drugu djelatnost za koju primaju plaću.

Povjerenstvo tumači da su odredbe članka 3. i 4. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru poseban zakon u odnosu na odredbu članka 13. stavka 2. ZSSI-a, stoga prethodno odobrenje Povjerenstva za ostvarivanje plaće po drugoj osnovi nije niti potrebno, no ukoliko zastupnici u Hrvatskom saboru plaću ostvaruju kod drugog poslodavca, za obnašanje dužnosti zastupnika nemaju pravo primati punu plaću, već samo razliku plaće ukoliko je plaća koju ostvaruju po drugoj osnovi manja od plaće na koju bi imali pravo za obnašanje zastupničke dužnosti.

Člankom 14. stavkom 1. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 177/04., 73/08., 80/10., 109/11., 114/11., 22/12., 144/12., 43/13., 120/13., 125/13., 148/13., 12/14., 83/14., 143/14. i 136/15.) plaća je definirana kao svaki primitak od nesamostalnog rada, kojeg poslodavac isplaćuje radniku po osnovi radnog odnosa.

Na temelju navedene zakonske odredbe, pored ostalog, plaćom se smatra i plaća koju poslodavac isplaćuje radnicima u svezi sa sadašnjim radom i prijašnjim radom, primici po osnovi naknada, potpora, nagrada i drugog, koje poslodavac isplaćuje ili daje radnicima iznad propisanih iznosa, zatim premije osiguranja koje poslodavci plaćaju za svoje radnike po osnovi životnog osiguranja, dopunskog, dodatnog i privatnoga zdravstvenog osiguranja, dobrovoljnoga mirovinskog osiguranja iznad propisanog iznosa i osiguranja njihove imovine, kao i svi drugi primici koje poslodavac isplaćuje ili daje radniku za obavljeni rad po osnovi ugovora o radu ili drugog akta kojim se uređuje radni odnos.

Povjerenstvo stoga smatra da se uplata po osnovi prijevremenog otkupa police životnog osiguranja te uplate naknada po osnovi uskrsnica i božićnica, koju dužnosniku isplaćuje drugi poslodavac kod kojeg je dužnosnik u stalnom radnom odnosu, isplaćuje kao primitak od nesamostalnog rada iz istog radnog odnosa te se stoga može također smatrati plaćom po drugoj osnovi, u smislu članka 4. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo zaključuje da dužnosnik može od drugog poslodavca primiti uplatu po osnovi prijevremenog otkupa police životnog osiguranja te primiti uplate po osnovi uskrsnica i božićnica od drugog poslodavca kao primitak od nesamostalnog rada koji obavlja istovremeno uz obnašanje dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru, ali Povjerenstvo smatra da svaki navedeni primitak treba uračunati u iznos plaće koju dužnosnik ostvaruje po drugoj osnovi prilikom obračuna razlike plaće u mjesecu u kojem je svaki takav primitak isplaćen od drugog poslodavca.

Ukazuje se dužnosniku da je člankom 5. stavkom 2. ZSSI-a kao jedno od načela djelovanja propisano da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali, stavkom 3. istog članka da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak. Stoga se dužnosnik upućuje da osobno vodi računa da pravo na plaću odnosno razliku plaće ostvaruje sukladno odredbama Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru, odnosno da nadležna tijela i službe Hrvatskog sabora pravovremeno upoznaju s primicima uplaćenim od drugog poslodavca.

U odnosu na korištenje službenog vozila, trgovačkog društva KRAŠ d.d., Povjerenstvo ističe kako nema zakonske zapreke da dužnosnik za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru nastavi koristiti isto službeno vozilo, sukladno pravu koje ostvaruje iz radnog odnosa kod drugog poslodavca.

Na temelju članka 8. stavka 1. ZSSI-a dužnosnici su obvezni u izvješću o imovinskom stanju navesti podatke o ostalim djelatnostima koje obavljaju.

Na temelju članka 8. stavka 7. podstavka 7. ZSSI-a dužnosnici su obvezni navesti podatke o dohotku od nesamostalnog rada, dohotku od samostalne djelatnosti, dohotku od imovine i imovinskih prava, dohotku od kapitala, dohotku od osiguranja i drugom dohotku. Na temelju članka 8. stavka 9. ZSSI-a, izvješće se podnosi na obrascu kojeg utvrđuje Povjerenstvo.

U slučaju da primi navedene uplate po osnovi prijevremenog otkupa police životnog osiguranja te po osnovi uskrsnica i božićnica, dužnosnik je dužan prikazati sve navedene izvanredne primitke isplaćene od drugog poslodavca u dijelu izvješća u kojem se prikazuju podatci o drugim prihodima, i to do isteka godine u kojoj je isplata izvršena.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je dalo mišljenje kao u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Daliya Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Miroslav Šimić, elektronska dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

