



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1804-P-11-13/15-22-18

Zagreb, 10. prosinca 2015.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave o mogućem sukobu interesa podnesene protiv dužnosnika Ivana Mijandrušića, općinskog načelnika Općine Gračišće**, na 121. sjednici održanoj 10. prosinca 2015.g. donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivana Mijandrušića, općinskog načelnika Općine Gračišće neće se pokrenuti obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je postupanjem dužnosnika došlo do povrede odredbi ZSSI-a ili nepoštivanja načela obnašanja javnih dužnosti.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, stoga je Ivan Mijandrušić povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Gračišće, obvezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika.

Povjerenstvo je dana 7. veljače 2013.g. zaprimilo anonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-76-01-SI-11/13. U prijavi se u bitnome navodi kako je iz izvotka iz obrtnog registra vidljivo da je Ivan Mijandrušić vlasnik obrta Promet Mijandrušić, obrt za cestovni promet, koji je osnovan 2003.g., odnosno nakon što je dužnosnik počeo obnašati dužnost općinskog načelnika Općine Gračišće. U trenutku podnošenja prijave navedeni obrt imao je u vlasništvu tri kamiona za cestovni promet, i to marke: Scania, DAF i Iveco od kojih su, prema saznanjima podnositelja prijave, kamioni marke Scania i DAF kupljeni novi, a kamion marke IVECO polovan.

U prijavi se nadalje navodi da je uz navedene kamione Ivan Mijandrušić za vrijeme mandata općinskog načelnika Općine Gračišće kupio i poljoprivredne strojeve: traktor Masey Ferguson, traktor Lombardini s malčermom, traktor marke Fiat i kombajn Klas s dodatnim priključcima. Nadalje, prijavljeni dužnosnik koristi dva vozila marke Citroen C5, registracijskih oznaka PU-555-NM i PU-555-OG, čije vlasništvo nije poznato. Podnositelj prijave izražava sumnju da prijavljeni dužnosnik nije mogao iz zakonitih prihoda steći sve navedeno.

U prijavi se navodi i da je za vrijeme mandata dužnosnika Ivana Mijandrušića kao općinskog načelnika Općine Gračišće, sinu dužnosnika sagrađena obiteljska kuća te stoga izražava sumnju da je izgradnju kuće financirao dužnosnik. U prijavi se nadalje izražava sumnja da kćer imenovanog dužnosnika nije mogla vlastitim financijskim sredstvima 2007.g. kupiti poslovni prostor u poslovnoj zgradi u centru Pazina površine 70-ak m² te isti opremiti kao stomatološku ordinaciju obzirom da je prije toga bila zaposlena u Domu zdravlja Pazin pa podnositelj prijave smatra da je kupnja i opremanje predmetnog poslovnog prostora također izvršeno sredstvima dužnosnika.

U prijavi se nadalje navodi da je dužnosnik Ivan Mijandrušić tijekom 2005.g., 2006.g. i 2007.g. kupio niz nekretnina kao livade/oranice/pašnjake/vinograde koje je potom Općina Gračišće urbanizirala. Obzirom da se vrijednost poljoprivrednog zemljišta na području Općine Gračišće kreće oko 25 kn po m², a građevinskog zemljišta oko 125 kn po m², dužnosnik je urbanizacijom 38.923 m² zemljišta protupravno pribavio znatnu imovinsku korist. Podnositelj prijave iznosi podatak da iz preglednika katastarskih podataka Državne geodetske uprave Područnog ureda za katastar Pula, Ispostava Pazin za katastarsku općinu Gračišće, proizlazi da je na dan 31. siječnja 2013.g. Ivan Mijandrušić imao u 100%-tnom vlasništvu čak 88.987 m² nekretnina te od Povjerenstva traži provjeru iznosa kojeg je dužnosnik platio za stjecanje navedenih nekretnina, kao i je li utvrđeni iznos u skladu s njegovim prihodima. U prijavi se još navodi da su za vrijeme mandata dužnosnika Ivana Mijandrušića nekretnine u vlasništvu Općine Gračišće prodavane bez provedenog javnog natječaja i ispod njihove tržišne vrijednosti.

Povjerenstvo je dana 20. svibnja 2013.g. zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa protiv istog dužnosnika koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-845-SI-11/13. U prijavi se u bitnome navodi da se dužnosniku Ivanu Mijandrušiću protuzakonito isplaćuje plaća viša od pripadajuće te da dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika lažno prikazuje iznos plaće koju ostvaruje. U prijavi se nadalje navodi da je dužnosnik utjecao na zapošljavanje svoje snahe Aleane Mijandrušić, kao i kćeri svog vjenčanog kuma Andree Lanče u Općini Gračišće. Podnositelj prijave ukazuje i na neistinito prikazivanje podataka u podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnika vezano za način stjecanja zemljišta površine 38.923 m² te navodi da dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju nije naveo poslovni prostor površine 72 m² koji je kupio svojoj kćeri.

Dana 18. veljače 2015.g. Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-503-P-11-13/15-06-5. u kojoj se u bitnom ponavlja da je dužnosnik u razdoblju od 2005. do 2007.g. kupio niz neurbaniziranih nekretnina ukupne površine 38.923 m² po cijeni od svega 22.101 kn koje je potom Općina Gračišće tijekom 2008.g. urbanizirala čime je predmetnim nekretninama višestruko porasla vrijednost.

Dana 3. travnja 2015.g. Povjerenstvo je zaprimilo prijavu mogućeg sukoba interesa istog dužnosnika koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-1205-P-11-13/15-19-5. U prijavi se u bitnom se navodi da dužnosnik Ivan Mijandrušić nije potpuno i istinito popunio izvješće o imovinskom stanju dužnosnika koje je podnio Povjerenstvu 2009.g. obzirom da u istom nije prikazao kamione kupljene za potrebe obrta u vlasništvu dužnosnika te je netočno prikazao prihode ostvarene od istog obrta. U izvješću o imovinskom stanju podnesenom u 2013.g. dužnosnik je naveo da je izvršio prijenos vlasništva obrta na sina, iako je dužnosnik istupio iz obrta tek u srpnju 2014.g.

Na temelju članka 39. stavka 4. ZSSI-a podnositelju prijave se jamči zaštita anonimnosti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, a stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti izvješće Povjerenstvu s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

Povjerenstvo ističe da načela propisana člankom 5. ZSSI-a obvezuju osobe koje u ime građana, kao izabrani dužnosnici, obnašaju određene javne dužnosti, pa tako i dužnost čelnika izvršne vlasti na lokalnoj razini da svojim postupanjem služe kao primjer ostalima. Prihvaćanjem izbora ili imenovanja na određenu javnu dužnost, dužnosnici ujedno prihvaćaju obvezu zaštite javnog interesa.

Iako navodi iz prijave koji se odnose na urbanizaciju nekretnina u vlasništvu dužnosnika za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Gračišće upućuju na moguću situaciju sukoba interesa dužnosnika Ivana Mijandrušića, važeći Zakon o sprječavanju sukoba interesa stupio je na snagu 10. ožujka 2011.g., a urbanizacija nekretnina na koju ukazuje podnositelj prijave izvršena je 2008.g., odnosno prije stupanja ZSSI-a na snagu te stoga u konkretnom slučaju Povjerenstvo nije moglo utvrđivati je li došlo do povrede odredbi ZSSI-a.

Naime, člankom 28. ZSSI-a propisano je da se Povjerenstvo osniva radi provedbe toga Zakona, a člankom 30. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da je u nadležnosti Povjerenstva pokretanje postupaka sukoba interesa i donošenje odluka o tome predstavlja li određeno djelovanje ili propust dužnosnika povredu odredbi ZSSI-a. Obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da su se okolnosti na koje se odnose navodi iz prijave dogodile prije stupanja na snagu ZSSI-a te da do trenutka stupanja tog Zakona na snagu postupak protiv dužnosnika Ivana Mijandrušića nije već bio započet na temelju odredbi prethodno važećeg Zakona, Povjerenstvo je donijelo odluku da se postupak protiv navedenog dužnosnika povodom navoda koji se odnose na urbanizaciju nekretnina na području Općine Gračišće neće pokrenuti.

Povjerenstvo ističe da je u odnosu na navode iz podnesenih prijava koji se odnose na urbanizaciju nekretnina u vlasništvu dužnosnika Ivana Mijandrušića za vrijeme mandata istog dužnosnika, uputilo dopis Državnom odvjetništvu kojim je zatražen podatak vodi li se protiv dužnosnika Ivana Mijandrušića kazneni postupak i u kojoj fazi se isti nalazi. Državno odvjetništvo, Ured za suzbijanje korupcije organiziranog kriminaliteta je dopisom od 28. siječnja 2015.g. obavijestio Povjerenstvo da je kaznena prijava protiv dužnosnika Ivana Mijandrušića u kojoj se iznose gornji navodi odbačena.

Navodi iz prijave da dužnosnik nije sve svoje nekretnine prijavio u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, također su neosnovani. Naime, dužnosnik je uz izvješće o imovinskom stanju podneseno 22. studenoga 2013.g., osim podataka navedenih u Glavi IV. Podaci o imovini, točka 1. Nekretnine, dostavio podatke i pripadajuću dokumentaciju za još 207 zemljišnih čestica koje se zbog ograničenih mogućnosti unosa podataka u za to predviđenu rubriku nisu mogli unijeti u informatički program putem kojeg su se u to vrijeme objavljivali podatci iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju na internetskim stranicama Povjerenstva.

U odnosu na navodno korištenje dužnosti općinskog načelnika Općine Gračišće u svrhu zapošljavanja snahe i kćeri vjenčanog kuma koje se mogu smatrati s dužnosnikom interesno povezanim osobama, Povjerenstvo je zatražilo očitovanje Općine Gračišće. Navedena jedinica lokalne samouprave je dostavila očitovanje od 24. ožujka 2015.g. u kojem se navodi da je Aleana Mijandrušić, snaha dužnosnika Ivana Mijandrušića zaposlena kao službenica u Općini Gračišće u studenom 2005.g., odnosno prije stupanja na snagu ZSSI-a te Povjerenstvo stoga nije ispitivalo okolnosti navedenog zapošljavanja.

U očitovanju Općine Gračišće nadalje se navodi da je Andrea Lanča bila zaposlena u Općini Gračišće na radnom mjestu stručni suradnik za koordinaciju poslova općinskog načelnika i općinskog vijeća na određeno vrijeme od 25. veljače 2013.g. do 4. kolovoza 2014.g. kao zamjena službenice odsutne zbog korištenja porodiljnog dopusta. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije utvrđeno je da je Općina Gračišće raspisala natječaj za prijem u službu za radno mjesto stručni suradnik za koordinaciju poslova općinskog načelnika i općinskog vijeća na određeno vrijeme, na koji su pristigle tri prijave. Povjerenstvo za provedbu natječaja je nakon otvaranja i pregleda prijava utvrdilo da je jedna od pristiglih prijava nepotpuna jer ne sadrži svu dokumentaciju navedenu u javnom natječaju. Preostale dvije kandidatkinje upućene su na provjeru znanja i sposobnosti. Nakon provedenog pisanog testiranja i usmenog dijela ispita (intervjua) Andrea Lanča ostvarila je veći broj bodova od druge kandidatkinje te je rješenjem Jedinственог управног одјела Опćине Грачишće примљена u službu u Općini Gračišće na određeno vrijeme. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo je utvrdilo da je natječaj za radno mjesto stručnog suradnika za koordinaciju poslova općinskog načelnika i općinskog vijeća Općine Gračišće uredno proveden te da dužnosnik Ivan Mijandrušić svojim postupanjem nije utjecao na ishod istog, odnosno nije utjecao na zapošljavanja interesno povezane osobe.

Na zahtjev Povjerenstva Ministarstvo unutarnjih poslova dostavilo je podatke o dva vozila marke citroen za koja se u prijavi izražava sumnja da su u vlasništvu dužnosnika Ivana Mijandrušića. Iz dostavljenih podataka utvrđeno je da dužnosnik Ivan Mijandrušić u razdoblju od 2011.g. do dana očitovanja Ministarstva unutarnjih poslova nije bio u evidencijama navedenog tijela registriran kao vlasnik, odnosno korisnik navedenih vozila.

U odnosu na navode iz podnesenih prijava kojima se ukazuje na stambeno zbrinjavanje i povećanje imovine punoljetne djece dužnosnika Ivana Mijandrušića, Povjerenstvo ističe da dužnosnik nije obavezan u izvješću o imovinskom stanju obavještavati Povjerenstvo o imovini svoje punoljetne djece niti je Povjerenstvo nadležno ispitivati izvore prihoda dužnosnikove punoljetne djece. Također, dužnosnici nisu obvezni u izvješću o imovinskom stanju iskazivati podatke o imovini poslovnih subjekata u vlasništvu dužnosnika pa tako ni dužnosnik Ivan Mijandrušić nije bio obavezan u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika prikazivati imovinu i promjene u imovini obrta kojeg ima u svom vlasništvu obzirom da se obrt sukladno članku 4. stavku 4. ZSSI-a smatra poslovnim subjektom, odnosno pravnom osobom koje ima vlastitu imovinu, različitu od imovine dužnosnika.

Vezano za navode iz prijave koji se odnose na nezakonito utvrđen koeficijent i visinu plaće dužnosnika, Povjerenstvo je o istom donijelo odluku u predmetu broj: 49/15.

Uzevši u obzir sve navedeno, Povjerenstvo u provedenom postupku na temelju navoda iz podnesenih prijava te prikupljenih podataka i dokumentacije nije utvrdilo da je u razdoblju nakon stupanja ZSSI-a na snagu dužnosnik Ivan Mijandrušić počinio povelu odredbi navedenog Zakona.

Slijedom svega navedenoga, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Dužnosniku, Općina Gračišće
2. Podnositelju prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana