



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-190-M-168-14/15-04-17**  
Zagreb, 29. siječnja 2015.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Darka Milinovića, zastupnika u Hrvatskom saboru, za davanjem mišljenja Povjerenstva**, na 82. sjednici održanoj dana 29. siječnja 2015.g., daje sljedeće:

### MIŠLJENJE

- 1. Dužnosnik Darko Milinović, zastupnik u Hrvatskom saboru koji za obnašanje navedene dužnosti prima plaću, može primati naknadu za dežurstva i pripravnosti koje je na temelju Ugovora o djelu od 7. siječnja 2013.g. obavio u Općoj bolnici Gospić u razdoblju u kojem Hrvatski sabor ne zasjeda.**
- 2. U razdoblju u kojem Hrvatski sabor zasjeda, dužnosnik ne može na temelju Ugovora o djelu od 7. siječnja 2013.g., primati paušalni iznos naknade za dežurstva i pripravnosti. Dužnosnik može ostvarivati naknadu za stvarno obavljena dežurstva i pripravnosti ukoliko ona po svom opsegu nemaju karakter stalne, redovite i kontinuirane djelatnosti, već proizlaze iz izvanrednih okolnosti i povremenih potreba Opće bolnice Gospić za radom kojeg kao liječničku praksu obavlja dužnosnik.**
- 3. Dužnosnik je dužan u izvješću o imovinskom stanju navesti da obavlja poslove za Opću bolnicu Gospić kao drugog poslodavca te prikazati prihode koje stječe obavljanjem liječničke djelatnosti na temelju Ugovora o djelu od 7. siječnja 2013.g..**

### Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Darko Milinović, zastupnik u Hrvatskom saboru. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-3625-M-168/14-01 dana 12. prosinca 2014.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-168/14.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog zakona, stoga je i Darko Milinović povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru dužan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U podnesenom zahtjevu dužnosnik od Povjerenstva traži da ponovno razmotri mišljenje koje je na zahtjev istog dužnosnika dano pod brojem M-178/13 odnosno predlaže Povjerenstvu da ponovno razmotriti stav iz kojeg proizlazi da bi obavljanje liječničke djelatnosti moglo ugroziti vjerodostojnost i integritet dužnosnika u obavljanju javne dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru. Dužnosnik navodi da posjeduje licencu za obavljanje liječničke prakse te stoga smatra da obavljanjem liječničke dužnosti ne ugrožava vjerodostojnost obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, štoviše, dužnosnik smatra da se treba odazvati potrebama Opće bolnice Gospić za rad u dežurstvu i pripravnosti ukoliko za to postoji potreba zbog nedostataka stručnog medicinskog osoblja. Dužnosnik navodi da je u Općoj bolnici Gospić obavio niz operativnih zahvata što je omogućilo pacijenticama sa područja Ličko-senjske županije, da zbog potreba liječenja ne moraju odlaziti u bolnice izvan navedene Županije. Dužnosnik ističe da za obavljanje ovih operativnih zahvata nije primio nikakvu naknadu, niti je, poštujući mišljenje Povjerenstva dano u predmetu broj M-178/13 primao naknadu za rad u dežurstvu i pripravnosti. Dužnosnik navodi da je njegovo obavljanje liječničke prakse u Općoj bolnici Gospić u javnom interesu te stoga smatra da kao takvo nije u suprotnosti s obnašanjem dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru. Dužnosnik od Povjerenstva traži da se dužnosniku odobri primanje naknade u paušalnom iznosu za oblik rada koji se odnosi na dežurstvo i pripravnost.

U predmetu pod brojem M-178/13 Povjerenstvo je dalo mišljenje da dužnosnik Darko Milinović na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a ne može istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, u razdoblju u kojem Hrvatski sabor ne zasjeda, obavljati poslove liječnika ginekologa u Općoj bolnici Gospić radi ostvarivanja prihoda po osnovi obavljenih dežurstava. U obrazloženju navedenog mišljenja Povjerenstvo je istaknulo da dužnosnik uz podneseni zahtjev nije dostavio i ugovor iz kojeg bi bilo razvidno na koji su način regulirana prava i obveze između ugovornih strana povodom obavljanja liječničke prakse dužnosnika Darka Milinovića u Općoj bolnici Gospić, stoga je dužnosnik uz novo podneseni zahtjev priložio i Ugovor o djelu kojeg je sa Općom bolnicom Gospić sklopio dana 7. siječnja 2013.g. Povjerenstvo utvrđuje da se Ugovorom o djelu od 7. siječnja 2013.g., sklopljenom između Opće bolnice Gospić, kao naručitelja, i dužnosnika, kao izvršitelja dužnosnik obvezao osobnim radom obavljati poslove specijaliste ginekologije i opstetricije u Odjelu za ginekologiju i porodiljstvo Opće bolnice Gospić, prema nalogu i potrebama naručitelja. Istim Ugovorom, ugovoreno je da dužnosnik kao izvršitelj za obavljanje poslova iz tog Ugovora neće primati nikakvu mjesečnu naknadu, već se dobivati naknadu samo za obavljena dežurstva i pripravnosti u Odjelu za ginekologiju i porodiljstvo, sukladno mjerodavnim propisima koji su na snazi, s time da će se naknada za poslove dežurstva i pripravnosti isplaćivati do 15.-tog u mjesecu za prethodni mjesec.

Dužnosnik je dana 16. siječnja 2012.g. Povjerenstvu podnio Izvješće o imovinskom stanju povodom početka obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru. U navedenom Izvješću dužnosnik je naveo da dužnost obnaša profesionalno, za što prima plaću u neto iznosu od 22.085,24 kn mjesečno. Dužnosnik u Izvješću nije naveo da obavlja druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja niti je naveo da ostvaruje druge primitke na godišnjoj razini.

Na zahtjev Povjerenstva, Opća bolnica Gospić je dopisom Ur.broj: 2125/53-91/15 od 14. siječnja 2015.g., a koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-148-M-168/15-03-1 dana 19. siječnja 2015.g., dostavila očitovanje u kojem se navodi da je Opća bolnica Gospić sa dužnosnikom sklopila Ugovor o reguliranju prava i obveza iz radnog odnosa dana 18. siječnja 2008.g., koji je bio sklopljen na određeno vrijeme, odnosno za vrijeme u kojem je dužnosnik obnašao dužnost ministra zdravstva i socijalne skrbi. Tim ugovorom bilo je ugovoreno da prava i obveze iz radnog odnosa dužnosnik ostvaruje u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi, ali da za vrijeme obnašanja dužnosti ministra ima pravo u opsegu od 10% radnog vremena obavljati poslove specijalista ginekologije i opstetricije, u Općoj bolnici Gospić bez naknade. U dopisu se izričito navodi da dužnosniku niti na temelju navedenog Ugovora od 18. siječnja 2008.g., niti na temelju Ugovora o djelu od 7. siječnja 2013.g., nisu isplaćivane novčane naknade.

Člankom 13. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost za vrijeme njezina obnašanja ne mogu uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja osim ako Povjerenstvo, na prethodni zahtjev dužnosnika, utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti.

Člankom 13. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da prethodno odobrenje Povjerenstva iz stavka 2. tog članka ZSSI-a nije potrebno za obavljanje znanstvene, istraživačke, edukacijske, sportske, kulturne, umjetničke i samostalne poljoprivredne djelatnosti, za stjecanje prihoda po osnovi autorskih, patentnih i sličnih prava intelektualnog i industrijskog vlasništva te za stjecanja prihoda i naknada po osnovi sudjelovanja u međunarodnim projektima koje financira Europska unija, strana država, strana i međunarodna organizacija i udruženje.

Povjerenstvo utvrđuje da iz sadržaja predmetnog Ugovora o djelu od 7. siječnja 2013.g., nije moguće jasno i nedvojbeno utvrditi da li se radi o obavljanju liječničke djelatnosti u smislu redovitog i stalnog zanimanja, što predstavlja djelatnost koju dužnosnik može obavljati samo uz prethodno odobrenje Povjerenstva, u smislu članka 13. stavka 2. ZSSI-a, i to ukoliko ocjenom svih okolnosti Povjerenstvo utvrdi da obavljanje liječničke djelatnosti u konkretnom slučaju ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti.

Redovito i stalno obavljanje određene djelatnosti postoji u onim okolnostima kada dužnosnik obavlja određenu vrsta posla po uputama poslodavca i sukladno njegovim potrebama za poslom određene vrste u određenom kontinuiranom i redovitom vremenskom trajanju, za što prima plaću ili drugu naknadu.

Iz odredbi Ugovora o djelu kojima je ugovoreno da će dužnosnik kao izvršitelj za obavljen dežurstva i pripravnosti u Odjelu za ginekologiju i porodiljstvo primati naknadu koja će isplaćivati do 15-tog u mjesecu za prethodni mjesec proizlazi mogućnost da dužnosnik dežurstva i pripravnosti obavlja upravo u smislu stalne i redovite djelatnosti koju dužnosnik obavlja uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru.

U postupku davanja mišljenja, Povjerenstvo je cijenilo specifičnosti liječničke struke koja pred liječnike postavlja obvezu trajnog stručnog usavršavanja u svrhu obnove odobrenja za samostalan rad, pri čemu oblik stručnog usavršavanja odabire svaki liječnik.

Na zahtjev Povjerenstva, Hrvatska liječnička komora, dostavila je očitovanje Klasa: 05-112/2015/2, Ur.broj: 385-05-112-27/2015/2 od 2. siječnja 2015.g., koje je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljeno pod poslovnim brojem 711-U-79-OT-49-14/15-02-1 dana 8. siječnja 2015.g. U očitovanju se navodi da svi liječnici koji imaju važeće odobrenje za samostalan rad (licencu) imaju pravo i obvezu trajne medicinske izobrazbe (stručnog usavršavanja), te da liječnici koji obavljaju javnu dužnost mogu to odobrenje obnoviti na jednak način kao i liječnici koji obavljaju liječničku djelatnost, prikupljanjem 120 bodova te urednim podmirivanjem članske obveze prema Hrvatskoj liječničkoj komori. Oblici stručnog usavršavanja određeni su Pravilnikom o trajnoj medicinskoj izobrazbi Hrvatske liječničke komore, a sam izbor stručnog usavršavanja prepušten je na dispoziciju svakom liječniku.

Člankom 3. Pravilnika o trajnoj medicinskoj izobrazbi propisano je da se liječnik može stručno usavršavati kroz sudjelovanje na kongresima/konferencijama, simpozijima i drugim oblicima stručnih sastanaka, sudjelovanjem na tečajevima trajne izobrazbe te rješavanjem testova u pisanom i/ili elektroničkom obliku, putem studijskih boravaka u zemlji i inozemstvu, objavljivanjem članaka u stručnim i znanstvenim časopisima kao i stručnih i znanstvenih knjiga i/ili poglavlja u njima, stjecanjem naziva primarijus, obranom magisterija i doktorata znanosti, stjecanjem statusa specijalista odnosno užeg specijalista, završetkom stručnog poslijediplomskog studija, prijavom nuspojava lijekova, praktičnim radom u svrhu medicinske izobrazbe te mentorstvom tijekom specijalizacije, stažiranja, kao i drugim oblicima praktične medicinske izobrazbe.

Povjerenstvo je ocijenilo i osobitosti, djelokrug nadležnosti i razinu odgovornosti koje građani očekuju od izabranih dužnosnika kojima su izborom ukazali povjerenje, a koje dužnosnik svakodnevno opravdava odgovornim i savjesnim obnašanjem dužnosti na koju je izabran. U konkretnome slučaju, dužnosnik je član predstavničkog tijela građana koje je nositelj zakonodavne vlasti u Republici Hrvatskoj.

Dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru, podrazumijeva stalni i trajni angažman te nazočnost sjednicama Hrvatskog sabora, kao i rad u radnim tijelima Hrvatskog sabora. Dužnosnik je dužan voditi računa o dojmu kojeg ostavlja u javnosti načinom na koji obnaša dužnost na koju su ga izabrali građani.

Povjerenstvo smatra da bi istovremeno primanje plaće za obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, uz primanje stalnih i redovitih mjesečnih prihoda kao paušala po osnovi dežurstva i pripravnosti u Općoj bolnici Gospić ostvarenih u razdoblju u kojem Hrvatski sabor zasjeda, moglo narušiti povjerenje građana u tijela javne vlasti. U razmatranju kakav utjecaj ima dužnosnikov rad u Općoj bolnici Gospić na vjerodostojnost obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, Povjerenstvo je cijenilo i odredbe Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru („Narodne novine“, br. 55/00., 107/01., 86/09., 91/10., 49/11. i 12/12.).

Člankom 4. stavkom 1. Navedenog Zakona, propisano je da zastupnik ima pravo na plaću koja se utvrđuje prema odredbama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, a stavkom 2. istog članka propisano je da zastupnik koji ne ostvaruje plaću na temelju obnašanja zastupničke dužnosti ima pravo na razliku plaće koju bi ostvario na temelju obnašanja zastupničke dužnosti i plaće koju ostvaruje po drugoj osnovi, ako je plaća koju ostvaruje po drugoj osnovi manja.

Slijedom navedenog Povjerenstvo ukazuje dužnosniku da sukladno odredbama Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru, dužnosnik ima mogućnost ostvarivati punu plaću po osnovi radnog odnosa u Općoj bolnici Gospić uz pravo na razliku plaće koju bi ostvario na temelju obnašanja zastupničke dužnosti, ukoliko bi plaća koju bi dužnosnik ostvarivao u Općoj bolnici Gospić bila manja od plaće na koju dužnosnik ima pravo kao zastupnik u Hrvatskom saboru.

Obzirom da dužnosnik ostvaruje punu plaću za obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, Povjerenstvo smatra da dužnosnik ne može u razdoblju u kojem Hrvatski sabor zasjeda, ostvarivati i prihode kao stalni i redoviti mjesečni paušal za dežurstva i pripravnosti u Općoj bolnici Gospić, jer bi takvo stjecanje prihoda moglo utjecati na negativnu percepciju građana o načinu na koji dužnosnik obnaša dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru.

Iz navedenog razloga, Povjerenstvo smatra da dužnosnik u razdoblju u kojem Hrvatski sabor zasjeda, ne može biti redovito i kontinuirano unaprijed raspoređen za dežurstva u određenom mjesecu, već poslove i dežurstva i pripravnosti može obavljati samo u manjoj mjeri, odnosno u opsegu koji odgovara određenim konkretnim i izvanrednim potrebama Opće bolnice Gospić.

Sukladno tome, dužnosnik ne može primati niti paušalni iznos novčane naknade za obavljena dežurstva i pripravnosti, već samo naknadu za stvarno obavljenu rad, pri čemu vrijeme njihova obavljanja mora biti usklađeno s obvezama koje proizlaze iz obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru.

Člancima 8. i 9. ZSSI-a, propisana je obveza dužnosnika da u izvješću o imovinskom stanju prikaže i podatke o drugim poslovima koje obavlja tijekom obnašanja javne dužnosti kao i prohodima koje na taj način stječe.

Slijedom navedenog, ukazuje se dužnosniku da u izvješću o imovinskom stanju podatke o poslovnom odnosu sa Općom bolnicom Gospić prikazuje pravovremeno i transparentno. Slijedom navedenoga, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Darko Milinović
2. Internet stranica Povjerenstva
3. Pismohrana

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

