



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA
REPUBLIKA HRVATSKA
COMMISSION FOR THE RESOLUTION OF
CONFLICTS OF INTEREST
REPUBLIC OF CROATIA

Broj: SI-348/13

Zagreb, 4. prosinca 2014.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu **dužnosnika Klaudia Vitasovića, gradonačelnika Grada Vodnjana**, na 76. sjednici održanoj dana 4. prosinca 2014. g., donosi sljedeću:

O D L U K U

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Klaudia Vitasovića, gradonačelnika Grada Vodnjana, neće se pokrenuti, obzirom da iz podataka i dokumentacije prikupljene radi provjere okolnosti navedenih u neanonimnoj prijavi zaprimljenoj u Povjerenstvu dana 27. prosinca 2013.g., ne proizlazi da je u postupanju prijavljenog dužnosnika došlo do povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a, propisano je da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i Klaudio Vitasović, povodom obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Vodnjana, dužan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Dana 27. prosinca 2013.g. Povjerenstvu je podnesena neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa dužnosnika Klaudia Vitasovića, koja je u knjizi ulazne pošte zaprimljena pod brojem: 711-U-4849-SI-348/13, povodom koje se vodi predmet broj: SI-348/13. U prijavi se u bitnome navodi da je u sklopu projekta „plan za razvoj dijela stare jezgre Grada Vodnjana“ trgovačko društvo ARCUS GRUPA d.o.o., izradilo projekt revitalizacije sa nadogradnjom stare kamene kuće u jezgri Grada Vodnjana, sa namjenom butik trgovačkog centra za prodaju autohtonih proizvoda Istre. Riječ je o građevini izgrađenoj na kat. čest. br. 377/2 i kat. čest. br. 5795 u ulici Forno Grande 10 B. Projekt je predstavljen gradskoj upravi Grada Vodnja te je, prema navodima iz prijave, gradonačelnik Grada Vodnjana više puta usmeno potvrdio da će trgovačko društvo ARCUS GRUPA d.o.o., biti idejni projektant. Pismo namjere od strane Grada Vodnjana, međutim, nikada nije izdano. U prijavi se dalje navodi kako je nad navedenom građevinom naknadno pokrenuta ovrha i da se u postupku ovrhe kao jedini zainteresirani kupac javio gradonačelnik Grada Vodnjana.

Sukladno članku 39. stavku 1. ZSSI-a, Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. istog članka ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti ili se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti ili privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti. Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika u obnašanju javnih dužnosti.

Povjerenstvo je povodom zaprimljene prijave pristupilo provjeri iznesenih navoda kako bi utvrdilo postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu Povjerenstvo je utvrdilo da je pod MBS: 080525068, upisano trgovačko društvo ARCUS GRUPA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu. Kao osoba ovlaštena na zastupanje navedenog trgovačkog društva upisan je Ivo Manasteriotti, direktor.

Dana 9. rujna 2014.g. Povjerenstvo je pisanim putem zatražilo od trgovačkog društva ARCUS GRUPA d.o.o., da Povjerenstvu dostavi podatke i svu dokumentaciju vezanu za projekt koji se opisuje u predmetnoj prijavi. Dopis Povjerenstva zaprimljen je u navedenom trgovačkom društvu dana 11. rujna 2014.g., međutim na isti nije odgovoreno. Dana 16. listopada 2014.g. poslana je požurnica za dostavu zatraženih podataka i dokumentacije, koju je ARCUS GRUPA d.o.o. zaprimila dana 21. listopada 2014.g., međutim na istu do dana donošenja predmetne odluke nije odgovoreno.

Povjerenstvo je, zatim, dana 24. studenog 2014.g., pisanim putem od podnositelja prijave zatražilo dopunu podataka, u smislu da podnositelj obrazloži i potkrijepi dokazima tko je vlasnik predmetnog objekta, za koju tražbinu je pokrenuta ovrha, tko je ovrhovoditelj i u kojoj fazi je postupak ovrhe, koju namjenu je predmetni objekt trebao imati u projektu revitalizacije sa nadogradnjom stare kamene kuće u jezgri Grada Vodnjana te koja je uloga Grada Vodnjana trebala biti u navedenom projektu. Dopis Povjerenstva poslan je poštom na adresu koju je podnositelj naveo u prijavi, međutim isti je vraćen s naznakom „Nepoznat“.

Uvidom u podatke zemljišnih knjiga Općinskog suda u Puli, utvrđeno je da su u zk. ulošku br. 7021, k.o. Vodnjan, upisane kat čest. br. 377/2 ZGR i 5795, u naravi ZGR. ŠTALA, DVORIŠTE i ORANICA. Kao vlasnik navedenih nekretnina upisano je trgovačko društvo ARCUS GRUPA d.o.o. U listu C – Teretovnica zabilježene su na nekretnini 377/2 ZGR ovrhe pod brojem Ovr-825/11 i Ovr-924/14, koje se vode na Općinskom sudu u Puli.

Uvidom u raspoložive podatke i dokumentaciju, koju je Povjerenstvo pribavilo povodom podnesene neanonimne prijave, Povjerenstvo nije utvrdilo postojanje okolnosti koje bi upućivale na mogući sukob interesa dužnosnika Klaudia Vitasovića. Naime, u postupku nije utvrđeno da bi dužnosnik imao privatni interes u projektu koji se u prijavi navodi, osobito iz razloga što je provjerom podataka utvrđeno kako je i nadalje vlasnik nekretnine koja se u prijavi opisuje trgovačko društvo ARCUS GRUPA d.o.o.

Iz podataka o namjeri dužnosnika da u postupku ovrhe kupi predmetnu nekretninu, koji nisu potvrđeni već predstavljaju samo pretpostavku podnositelja prijave, ne proizlazi da je dužnosnik već počinio povredu neke od odredbi ZSSI-a. Povjerenstvo ukazuje da privatni interes dužnosnika koji se utvrđuje u postupku pred Povjerenstvom mora biti realan i stvaran te doveden u odnos s drugim okolnostima konkretnog slučaja. Posebno se ističe da podnositelj prijave, nije dostavio zatražene podatke u smislu dopune podnesene prijave pa su navodi iz prijave u većoj mjeri ostali neodređeni i nerazumljivi i kao takvi ne ukazuju da bi dužnosnik nekim svojim postupanjem ili propustom počinio povredu odredbi ZSSI-a. Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.

Sukladno članku 39. stavku 1. i 7. ZSSI-a ova Odluka će se dostaviti podnositelju prijave, na znanje dužnosniku Klaudiu Vitasoviću, te će se objaviti na službenim internetskim stranicama Povjerenstva.



PREDsjednica POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

